

DESARROLLO DEPORTIVO Y MEDALLERO OLÍMPICO (1996-2024)

Los Juegos Olímpicos son uno de los eventos deportivos más importantes a nivel global, no solo por la coronación de los mejores atletas, sino también por el gran impacto que genera en la sociedad a nivel social, de calidad de vida y como motor económico. En este estudio se analizan los principales efectos de los JJOO en una economía y la evolución del medallero olímpico en los últimos 30 años.

Impacto de los Juegos Olímpicos en la sociedad

El deporte ha sido uno de los pilares fundamentales en la cultura y la sociedad a lo largo de la historia, desempeñando un papel crucial en la formación de valores como la disciplina, el esfuerzo y el espíritu de superación. Su relevancia no solo reside en la actividad física y la competencia, sino también en su capacidad para influir en la cultura, el bienestar social y la economía global.

En este contexto, los Juegos Olímpicos (JJOO) se destacan como el máximo exponente de competencia a nivel mundial, donde los mejores atletas de cada país disputan medallas de oro, plata y bronce en distintas disciplinas.

En el ámbito cultural y social, los Juegos Olímpicos permiten que distintas naciones se encuentren y compartan sus tradiciones, costumbres y valores. Al ser transmitido a nivel internacional, el deporte olímpico ayuda a difundir no solo los logros atléticos, sino también la riqueza cultural de las naciones participantes.

En promedio, las últimas cuatro ediciones de los JJOO alcanzaron los 3.700 millones de espectadores, siendo la de Pekín 2008 la más vista, con un total de 4.700 millones¹. La apuesta de París 2024 fue incorporarse al mundo del *streaming* y las redes sociales, alcanzando más de 11.000 millones de interacciones en redes sociales.

Asimismo, el deporte olímpico inspira a las nuevas generaciones a adoptar hábitos de vida saludable y activa, lo que contribuye a la reducción de problemas como la obesidad y el sedentarismo. El deporte, como actividad física, tiene un impacto directo en el bienestar general de las personas, promoviendo tanto la salud física como mental.

Según el Instituto Nacional de Estadística y Estudios Económicos de Francia (INSEE), los Juegos Olímpicos han provocado un ligero aumento de la práctica del deporte en Francia en los clubes durante el siguiente curso escolar. Entre Atenas 2004 y Río 2016, las federaciones representadas registraron un aumento del 2,3% en las inscripciones después de los Juegos, aunque se dio una disminución del 1,3% al año siguiente. El efecto es aún más pronunciado para los deportes que suelen ser menos publicitados: tiro con arco, esgrima, bádminton, piragüismo, halterofilia, handball, remo, gimnasia y voleibol.

Por último, desde el punto de vista económico el impacto de los Juegos Olímpicos es muy significativo, las ciudades y países que son sede del evento experimentan un auge en el turismo, la infraestructura y el comercio. Además, la organización de los Juegos genera miles de empleos, desde la construcción de instalaciones hasta la cobertura mediática. Asimismo, las marcas globales invierten grandes sumas en patrocinios, publicidad y alianzas estratégicas, lo que convierte al deporte olímpico en un motor económico clave a nivel mundial.

Según Bloomberg, la organización de los Juegos de París 2024 requirió una inversión pública y privada estimada de 9.000 millones de euros de los cuales 4.500 millones son destinados a gastos en infraestructura y lo restante en gastos operacionales del evento. El sector privado impulsó el financiamiento con un total de 7.000 millones de euros invertidos, mientras que el sector público financió el monto restante.

Aun considerando la magnitud de las inversiones, París 2024 se encuentra por debajo de otros JJOO. Tokio 2021 costó alrededor de 13.000 millones de dólares.

¹ Datos extraídos del informe Cobertura de Medios elaborado por el Comité Olímpico Internacional (COI).

El Instituto Nacional de Estadística y Estudios Económicos de Francia (INSEE) estimó un crecimiento de su PBI del 0,5% durante el tercer trimestre de 2024 de los cuales 0,25 puntos porcentuales representan la venta de entradas y los derechos de transmisión audiovisual de los JJOO, mientras que 0,05 puntos reflejan los efectos colaterales en los sectores turísticos. Este apoyo sería puntual y desaparecería a finales de año, lo que provocaría un freno notable en la actividad en el cuarto trimestre.

Cabe destacar que la estimación realizada no incorpora el efecto de la construcción de infraestructura para la realización del evento que se construye con anticipación de meses e incluso años. A su vez, la infraestructura tiene un claro impacto positivo en el largo plazo debido a que puede ser utilizada posteriormente en otros ámbitos.

Otro ejemplo de efecto económico fueron los JJOO de Londres 2012, el Reino Unido experimentó en el tercer trimestre de 2012 un crecimiento del PIB real de 1%. Los JJOO habrían contribuido con entre 0,2 y 0,4 puntos, según las fuentes disponibles.

Otras economías como Brasil en 2016 no tuvieron un efecto beneficioso sobre el crecimiento, a principios de dicho año el estado de Río de Janeiro se declaró en estado de colapso económico y solicitó ayuda al Gobierno brasileño para hacer frente a los gastos derivados de la celebración del evento deportivo, implicando una reducción del gasto público en otros sectores productivos del país.

El objetivo del estudio es analizar los medalleros olímpicos de los últimos ocho juegos y su relación con las distintas variables cualitativas y cuantitativas que pueden explicar sus resultados. Dicho análisis se realizó de manera global y posteriormente con países latinoamericanos.

Medallero Olímpico (1996-2024)

El medallero olímpico se compone de los principales ganadores de cada juego olímpico, en específico fue utilizado para la realización del estudio el medallero desde los juegos de verano de 1996 hasta 2024, abarcando un total de 8 JJOO.

Dicha tabla permite observar el desempeño y poderío deportivo de los distintos países. De los aproximadamente 200 países participantes, en promedio, 84 han logrado formar parte del *ranking* de países ganadores de una medalla. Este número se reduce si solo se tienen en cuenta medallas de oro donde, en promedio, sólo 60 países logran ganar al menos una medalla de oro y solo 40 logran más de dos medallas. Menos del 10% de las naciones alcanzan más de 10 medallas por juego olímpico demostrando la dificultad de los países para alcanzar dichos puestos.

Como se observa en la Tabla 1, Estados Unidos muestra un dominio constante a lo largo de las 8 ediciones de los Juegos Olímpicos desde 1996 hasta 2024. Se mantiene como el país líder en cuanto a cantidad de medallas de oro y totales en 7 de los últimos 8 juegos disputados. A su vez, también es el país que lidera el medallero histórico, con 2.781 medallas ganadas (1.771 medallas más que la disuelta Unión Soviética que ocupa el segundo lugar) de las cuales 1.110 son medallas de oro.

Desde el año 2000, China ha emergido como una gran potencia olímpica, especialmente en 2008 cuando fue anfitrión. En 2024, China iguala en medallas de oro a Estados Unidos, mostrando una paridad en la última competencia, sin embargo, en el medallero histórico, China se encuentra en cuarto lugar con 727 medallas, a 268 del tercer lugar (Reino Unido).


Reino Unido se encuentra en ascenso dentro del ranking también a partir de 2008, con su punto máximo en 2016 luego de ser anfitrión en 2012.

En ambos países (China y Reino Unido) se puede observar el efecto de ser anfitrión en los juegos olímpicos dado que, en general, mejora el rendimiento deportivo, no solo en el año en el que son sede sino también en los años posteriores. Esto se debe principalmente al auge deportivo en los países que generan los JJOO debido a la infraestructura y la mediatización del deporte.

También es importante destacar la ausencia de Rusia en el último *ranking* de París 2024 que fue suspendido por el comité olímpico (COI) en 2023, debido a que Rusia había absorbido a las organizaciones deportivas regionales ucranianas en Donetsk, Jersón, Luhansk y Zaporíyia durante la invasión a Ucrania. Solo algunos atletas rusos y bielorrusos fueron participantes como "Atleta Neutral Individual" sin representar a su país en los JJOO.

Tabla 1. Medallero Olímpico (1996-2024)

01 ATLANTA 1996		MEDALLAS TOTALES		02 SIDNEY 2000		MEDALLAS TOTALES	
1°	Estados Unidos	44	101	1°	Estados Unidos	37	93
2°	Alemania	20	65	2°	Rusia	32	89
3°	Rusia	26	63	3°	República Popular China	28	58
4°	República Popular China	16	50	4°	Australia	16	58
5°	Australia	9	41	5°	Alemania	13	56
03 ATENAS 2004		MEDALLAS TOTALES		04 PEKÍN 2008		MEDALLAS TOTALES	
1°	Estados Unidos	36	101	1°	República Popular China	48	100
2°	República Popular China	32	64	2°	Estados Unidos	36	112
3°	Rusia	28	90	3°	Rusia	24	60
4°	Australia	17	50	4°	Reino Unido	19	51
5°	Japón	16	37	5°	Alemania	16	41
05 LONDRES 2012		MEDALLAS TOTALES		06 RÍO 2016		MEDALLAS TOTALES	
1°	Estados Unidos	48	104	1°	Estados Unidos	46	121
2°	República Popular China	39	92	2°	Reino Unido	27	67
3°	Reino Unido	29	65	3°	República Popular China	26	70
4°	Rusia	18	65	4°	Rusia	19	56
5°	Corea del Sur	13	31	5°	Alemania	17	42
07 TOKIO 2020		MEDALLAS TOTALES		08 PARÍS 2024		MEDALLAS TOTALES	
1°	Estados Unidos	39	113	1°	Estados Unidos	40	126
2°	República Popular China	38	89	2°	República Popular China	40	91
3°	Japón	27	58	3°	Japón	20	45
4°	Reino Unido	22	64	4°	Australia	18	53
5°	Rusia	20	71	5°	Francia	16	64



Fuente: elaboración propia en base a datos oficiales del Comité Olímpico Internacional

Las razones cualitativas que explican el desempeño de los países se encuentran:

- 1. Diversidad e inversión deportiva:** la mayoría de las naciones del *ranking* tienen un alto grado de diversidad deportiva ya sea en deportes individuales o grupales, los países cuentan con programas de educación robustos con deportes incorporados a temprana edad en busca de nuevos talentos.
- 2. Alta cultura del deporte fomentado en todas las etapas educativas** combinado con la alta fuente de orgullo nacional.
- 3. La infraestructura deportiva es de clase mundial,** con instalaciones de entrenamiento avanzadas y acceso a entrenadores altamente calificados.
- 4. Alta diversidad de población en países como EEUU y Francia,** con gran representación de comunidades étnicas que contribuyen a un aspecto de talento más amplio.

Entre las variables cuantitativas más relevantes, varios estudios sugieren que en los países con desarrollo medio o alto existe una correlación entre el PBI y el desempeño deportivo, esto se debe principalmente a las capacidades de inversión de los países, un alto PBI suele traducirse a mayor recaudación, lo que implica mayor inversión deportiva.

El monto invertido difiere entre países, China, la economía con mayor PBI a nivel mundial, invierte alrededor de 100.000 dólares por atleta, con un monto invertido estimado de más de 38 millones de dólares, mientras que EE.UU. invierte un promedio de 45.000 dólares por atleta con un costo estimado de 26,6 millones de dólares.

A su vez, no siempre esta relación existe de manera inequívoca, es necesario que los países con altos niveles de PBI tengan interés en el desarrollo deportivo del país, caso contrario un aumento del PBI no se traduce necesariamente en un aumento en la inversión deportiva, como es el caso de India y Turquía, entre otros.

Es el caso de Francia, que invierte 75.000 dólares por atleta, cifra superior a la inversión estadounidense, pero el grado de cultura deportiva y acompañamiento educativo no es el suficiente para alcanzar el desempeño del país americano.

En definitiva, el éxito olímpico de un país es más probable cuando se tiene un ambiente de oportunidades donde las personas puedan alcanzar su pleno potencial en base a la creación de programas que fomenten la inclusión social y garanticen la igualdad de oportunidades en el deporte, la inversión en educación avanzada, y el fortalecimiento de los vínculos entre instituciones educativas y programas deportivos, entre otros.

En el Gráfico 1 se muestra el nivel de PBI expresado en logaritmo² y el desempeño olímpico, los resultados sugieren un alto nivel de correlación entre las variables, pero no causalidad.

Como fue mencionado anteriormente, países con altos niveles de PBI (China y EE.UU.) logran tener un alto rendimiento deportivo canalizando el crecimiento como inversión deportiva, mientras que otros países (Francia y Japón) con PBI menores pero con mayores inversiones, no pueden alcanzar el rendimiento que sí tienen China y EE.UU.

Otros ejemplos son las naciones latinoamericanas, Brasil invierte, aproximadamente, 50.000 dólares por atleta siendo el país con mayor PBI en la región y que logra buenos rendimientos deportivos. Sin embargo, esta inversión no es suficiente para alcanzar a Cuba, líder del *ranking* latinoamericano, que tiene un PBI 41 veces menor e igualmente supera al país brasileño por 74 medallas olímpicas.

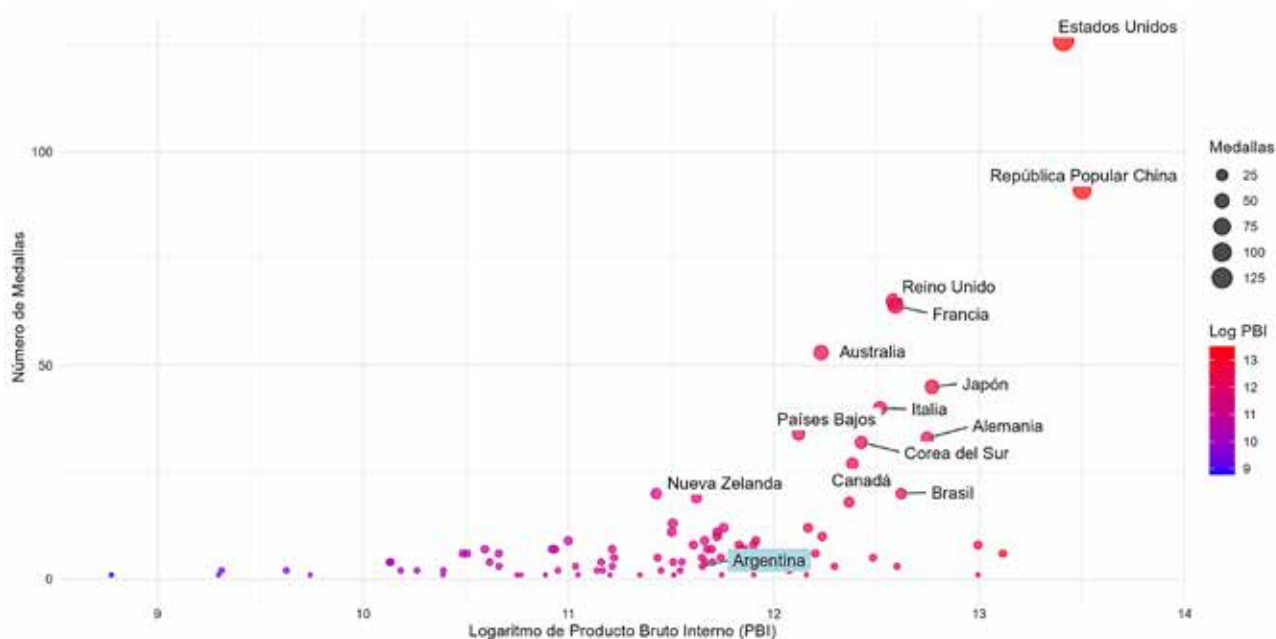
Desempeño latinoamericano (1996-2024)

En comparación a la cantidad de medallas obtenidas en los países previamente analizados, Latinoamérica se encuentra ampliamente por detrás.

A lo largo de los años, Cuba y Brasil han sido los países latinoamericanos más destacados en los Juegos Olímpicos, han dominado el medallero en múltiples ocasiones e incluso ambas naciones se encuentran dentro del top 30 en el medallero histórico, Cuba en el puesto 16 mientras que Brasil se encuentra en el puesto 27.

² Se utilizó la expresión logarítmica para facilitar la escala gráfica y la interpretación temporal del mismo.

Gráfico 1. Relación entre PBI y Desempeño Olímpico (París 2024)



Fuente: elaboración propia en base a datos oficiales del Comité Olímpico Internacional y el Banco Mundial.

Por otro lado, Argentina obtuvo un rendimiento creciente en los juegos entre 1996 y 2008, donde comienza a observarse una tendencia decreciente entre 2012 y 2024, especialmente en 2020 quedando fuera del ranking de los JJOO.

México a partir de los 2000 y Colombia a partir de 2008, comenzaron a ganar terreno con un mejor desempeño deportivo.

La dominancia cubana se da principalmente por el tipo de deporte en los cuales suele competir (boxeo, lucha grecorromana, atletismo y judo) y las características de su economía.

A partir de 1962, el bloque económico impuesto por los EE.UU. afectó gravemente a la economía cubana, conformándose así una economía cerrada y en crisis. Estos factores, junto con la prohibición del boxeo profesional y otras disciplinas, retrajeron la profesionalización cubana en los distintos deportes siendo la categoría amateur lo máximo que podían alcanzar los habitantes de la isla. Por esta razón, siendo amateurs la mayoría de las competiciones olímpicas, la nación comenzó a ganar terreno en el medallero olímpico histórico, alcanzando un total de 244 medallas totales a lo largo de su historia, de las cuales 238 fueron alcanzadas desde 1964 en adelante.

Argentina posee un total de 80 medallas olímpicas en toda su historia, de las cuales 22 son de oro. Las principales disciplinas en las que Argentina se destacó:









































- Boxeo: 24 medallas totales.
- Vela: 11 medallas.
- Hockey sobre césped: 7 medallas.
- Atletismo: 5 medallas.
- Tenis: 5 medallas.

Las disciplinas donde más medallas de oro se obtuvieron fueron boxeo, atletismo, fútbol, ciclismo y polo.

El país se consolida como una de las naciones más ganadoras de Latinoamérica (ubicándose en tercer lugar en el ranking histórico latinoamericano), con un buen rendimiento a partir de 2004 comenzando a descender a partir de 2012, aunque con un notable desempeño (3 medallas de oro) durante Río 2016.

El desempeño en la ciudad brasileña puede deberse a un efecto de "anfitrión indirecto" donde no se apropia de los beneficios económicos y deportivos (por ejemplo, mejora en la infraestructura) pero sí en los aspectos culturales, al ser un país limítrofe una mayor cantidad de argentinos pudieron apoyar emocionalmente a los representantes locales.

Tabla 2. Medallero Olímpico Latinoamericano
(1996-2024)

01 ATLANTA 1996		MEDALLAS TOTALES		02 SIDNEY 2000		MEDALLAS TOTALES	
1°	 Cuba	9	25	1°	 Cuba	11	29
2°	 Brasil	3	15	2°	 México	1	6
3°	 Costa Rica	1	1	3°	 Colombia	1	1
4°	 Ecuador	1	1	4°	 Ecuador	0	12
5°	 Argentina	0	3	5°	 Argentina	0	4
03 ATENAS 2004		MEDALLAS TOTALES		04 PEKÍN 2008		MEDALLAS TOTALES	
1°	 Cuba	9	27	1°	 Cuba	3	30
2°	 Brasil	5	10	2°	 Brasil	3	17
3°	 Argentina	2	6	3°	 Argentina	2	6
4°	 Chile	2	3	4°	 México	2	4
5°	 República Dominicana	1	1	5°	 República Dominicana	1	2
05 LONDRES 2012		MEDALLAS TOTALES		06 RÍO 2016		MEDALLAS TOTALES	
1°	 Cuba	5	15	1°	 Brasil	7	19
2°	 Brasil	3	17	2°	 Cuba	5	11
3°	 Colombia	1	9	3°	 Colombia	3	8
4°	 México	1	8	4°	 Argentina	3	4
5°	 Argentina	1	4	5°	 México	0	5
07 TOKIO 2020		MEDALLAS TOTALES		08 PARÍS 2024		MEDALLAS TOTALES	
1°	 Brasil	7	21	1°	 Brasil	3	20
2°	 Cuba	7	15	2°	 Cuba	2	9
3°	 Ecuador	2	3	3°	 Ecuador	1	5
4°	 Venezuela	1	4	4°	 Argentina	1	3
5°	 Colombia	0	5	5°	 Chile	1	2

Fuente: elaboración propia en base a datos oficiales del Comité Olímpico Internacional

La inversión en el deporte argentino se realiza a través del ENARD que es el Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo, que se encarga de administrar los recursos económicos y de infraestructura necesarios para el deporte de alto rendimiento y la representación internacional deportiva.

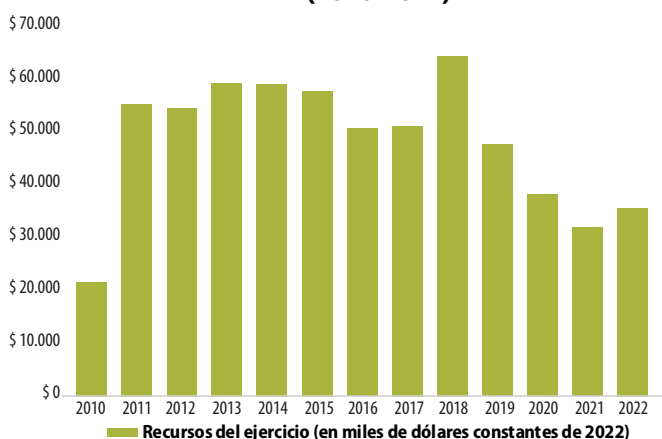
Como se observa en el Gráfico 2, la inversión argentina en deporte de alto rendimiento tuvo un incremento significativo durante 2011 del 156%, manteniéndose relativamente constante en los años posteriores alcanzando un máximo en 2018.

De 2019 a 2021, se observa una caída de la inversión en deporte del 29,3% (punta a punta).

Algo a destacar, es que los datos disponibles tienen en cuenta el presupuesto que brinda el gobierno nacional para mantener la institución más los excedentes de ejercicios anteriores que se utiliza para inversiones deportivas específicas, por lo que la inversión real deportiva en Argentina es menor.

La inversión en deporte de alto rendimiento en Argentina es de vital importancia para retomar el sendero de expansión alcanzado durante los años 2000 y 2008. Pese a la reducción de los presupuestos a la cultura deportiva, Argentina mantiene en pie resultados notables.

Gráfico 2. Recursos del ejercicio ENARD (2010-2022)



Fuente: elaboración propia en base a estados contables de ENARD.³

Reflexiones finales

El deporte es uno de los pilares fundamentales de las sociedades modernas, teniendo no solo un impacto social y de bienestar significativo sino también una fuerte relación con la economía global.

Con más de 3.700 millones de espectadores por juego sumado a la alta repercusión en redes sociales, la organización de los JJOO son una gran inversión para países con interés en mejorar su rendimiento deportivo y atraer, a su vez, los efectos económicos positivos que eso conlleva.

Existe una correlación entre el nivel de PBI y el desempeño olímpico, sin embargo, el nivel de PBI es condición necesaria mas no suficiente. La evidencia empírica en países como Francia, Brasil o Cuba nos demuestran que no solo es necesario un nivel alto de PBI que permita mayor inversión sino también una combinación de políticas dirigidas a la creación de oportunidades, expansión de la cultura deportiva, apoyo educativo.

La combinación de estos factores permite a países como Estados Unidos y China liderar constantemente el ranking internacional.

Por otro lado, es destacable el potencial latinoamericano, no solo en deportes grupales sino también en deportes individuales. Por ello es necesario una importante expansión de la educación, cultura, infraestructura e inversión deportiva con el fin de mejorar el rendimiento olímpico en pos de alcanzar los efectos positivos del deporte en la sociedad.

Argentina se encuentra en el puesto 36 del medallero a nivel histórico, con una inversión promedio de 47 millones de dólares anuales, equivalente a casi u\$s 40 mil anuales por deportista.

¿Podría Argentina mejorar su posición en el medallero olímpico siendo anfitriona de los JJOO? ¿Es necesario y suficiente destinar mayor inversión al deporte de elite nacional para alcanzar el objetivo deportivo?

³ Al momento de elaboración del informe, no se encuentra publicado el estado contable correspondiente a 2023.