

iaae

INDICADORES
ACTIVIDAD
ECONÓMICA

A G O S T O 2 0 2 0

EDICIÓN N° 163



CREEBBA

Centro Regional de Estudios Económicos de Bahía Blanca, Argentina



creebba
Facebook



creebba
Instagram



creebba.org.ar
Sitio Web



@creebba
Twitter



creebba
YouTube



info@creebba.org.ar
E-mail

SUMARIO

CONSEJO DIRECTIVO

CR. HÉCTOR A. CUETO

OSCAR A. MARBELLA

ING. CARLOS A. ARECCO

STAFF

MG. GONZALO SEMILLA

Economista Jefe

gsemilla@creebba.org.ar

LIC. ANDRÉS MEILLER

Economista Senior

andresmeiller@creebba.org.ar

LIC. CONSTANZA OBIOL

Economista Junior

constanza@creebba.org.ar

LIC. JERÓNIMO ETCHEVERRY

Economista Junior

jetcheverry@creebba.org.ar

AN. PROG. ALEJANDRO A. CORVATTA

Informática

alejandro@creebba.org.ar

ESTUDIOS ESPECIALES

- Cooperativismo: impacto social y económico.
- El gasto de los hogares del interior de la provincia de Buenos Aires: composición y evolución entre 2004/05 y 2017/18.
- Construcción privada local: resultados al primer semestre de 2020.

ANÁLISIS DE COYUNTURA

- Índice de precios al consumidor
- Canastas de consumo
- Industria, comercio y servicios
- Mercado inmobiliario

APORTES COMPLEMENTARIOS

- Ciudades más Inteligentes: Desafíos de gestión bajo un nuevo paradigma

Por Carolina Tkachuk

PANEL DE INDICADORES DE BAHÍA BLANCA



FUNDACIÓN
BOLSA DE COMERCIO
DE BAHÍA BLANCA

Indicadores de Actividad Económica es una publicación propiedad de la Fundación Bolsa de Comercio de Bahía Blanca, con domicilio en Av. Colón 2 (B8000FTN) de la ciudad de Bahía Blanca, Pcia. de Buenos Aires. Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723.



ESTUDIOS ESPECIALES

COOPERATIVISMO: IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO.

EL GASTO DE LOS HOGARES DEL INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES:
COMPOSICIÓN Y EVOLUCIÓN ENTRE 2004/05 Y 2017/18.

CONSTRUCCIÓN PRIVADA LOCAL: RESULTADOS AL PRIMER SEMESTRE DE 2020.

COOPERATIVISMO: IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO

Las cooperativas son organizaciones con una gran relevancia a nivel mundial, que estimulan la actividad económica desde un punto de vista solidario y equitativo. En Argentina, la actividad cooperativista posee una gran tradición desde los tiempos de la inmigración europea que llegó al país, trayendo consigo la experiencia cooperativista desarrollada en dicho continente desde el siglo XIX. También en Bahía Blanca las cooperativas tienen un espacio relevante, con empresas cooperativas importantes, tanto a nivel local como regional.

El cooperativismo es un movimiento mundial que genera efectos socioeconómicos sobre la sociedad, influyendo positivamente sobre el desarrollo económico, siendo asociaciones que buscan satisfacer, de manera sostenible en el tiempo, las necesidades de sus miembros y la comunidad en la que se encuentran insertas. La base de la conformación de las cooperativas reside en la gestión democrática por parte de sus asociados (un miembro representa un voto).

En tiempos de crisis, las cooperativas pueden ser una alternativa para la solución de diferentes problemáticas, principalmente el desempleo y el suministro de servicios públicos. Experiencias internacionales demuestran que las cooperativas son organizaciones resilientes a las crisis y permiten mejorar las condiciones en la vida de las personas.

En este estudio especial se analizará en qué consiste la actividad cooperativa, así como sus principios y valores, además de su efecto sobre la economía. Asimismo, se analizarán el rol de las cooperativas en la sociedad, tanto en la Argentina como en Bahía Blanca.

Cooperativas: definición y principios

Según la Alianza Cooperativa Internacional (ACI), existen en el mundo 3 millones de cooperativas, las cuales "son empresas centradas en las personas, que pertenecen a sus miembros, quienes las controlan y dirigen para dar respuesta a las necesidades y ambiciones de carácter económico, social y cultural comunes". La intención última de este tipo de organizaciones no es la creación de riqueza, sino buscar la equidad, igualdad y justicia social. Además, persiguen la idea de conformar empresas sostenibles en el tiempo, que generen empleos de largo plazo. En este punto cabe mencionar que los empleos en cooperativas representan el 10% de los puestos laborales mundiales (aproximadamente 280 millones de personas).

3 millones de cooperativas

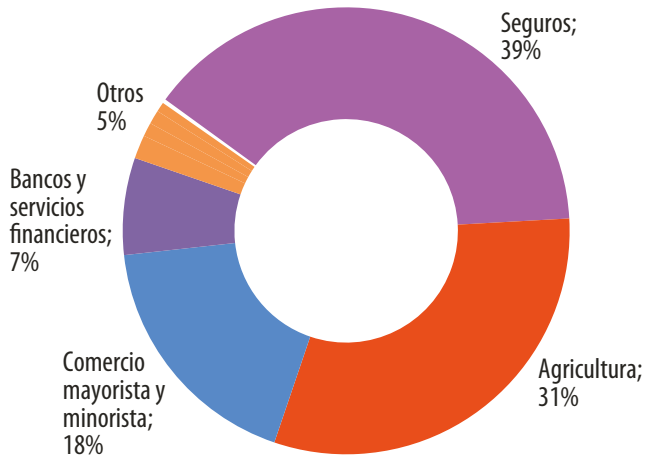
En lo que refiere a ingresos, se ha calculado que este tipo de organizaciones generan alrededor de u\$s 2 mil millones anualmente. Analizando las principales 300 cooperativas del mundo, en 2019, el 39% pertenecen al rubro de Seguros, 31% a la Agricultura, 18% Comercio mayorista y minorista y 7% son Bancos y Servicios Financieros. Asimismo, los países con mayor cantidad de cooperativas resultan ser Francia, Alemania e India.

Un punto importante que se debe considerar es la contribución que pueden realizar las cooperativas al cumplimiento de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)¹ fijados por las Naciones Unidas en 2015. La posible relación entre los principios cooperativos y los ODS favorecen el desarrollo sostenible en las comunidades y la economía social. De acuerdo a una encuesta realizada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), las cooperativas interrogadas perciben que los objetivos con los cuales pueden colaborar, principalmente, son los relacionados con el fin de la pobreza, creación de empleo y garantizar la seguridad alimenticia. Asimismo, se menciona la posibilidad de disminuir la brecha de género y el empoderamiento femenino. Más allá de estas opiniones, resulta de gran relevancia que las cooperativas enfrenten todos los ODS y no aquellos que mejor se acomoden a sus fines

¹ Los Objetivos de Desarrollo Sostenible son: 1) fin de la pobreza; 2) hambre cero; 3) salud y bienestar; 4) educación y calidad; 5) igualdad de género; 6) agua limpia y saneamiento; 7) energía asequible y no contaminante; 8) trabajo decente y crecimiento económico; 9) industria, innovación e infraestructura; 10) reducción de las desigualdades; 11) ciudades y comunidades sostenibles; 12) producción y consumo responsables; 13) acción del clima; 14) vida submarina; 15) vida de ecosistemas terrestres; 16) paz, justicia e instituciones sólidas; y 17) alianzas para lograr los objetivos.

específicos, de manera de lograr resultados más efectivos. Como desafíos, los encuestados mencionan las restricciones legales en los países para la conformación de cooperativas, y los conceptos errados que poseen diferentes actores de la sociedad respecto al funcionamiento y fin de las mismas.

Gráfico 1. Tipos de cooperativas a nivel mundial



Fuente: Monitor Mundial de Cooperativas

Este movimiento se originó en Inglaterra, específicamente en la ciudad de Rochdale en 1841. En dicha localidad, las condiciones laborales de los trabajadores de las industrias textiles eran precarias y por esta razón decidieron asociarse para beneficio mutuo, sentando las bases para el cooperativismo moderno.

Las cooperativas son creadas respetando los valores de ayuda mutua, responsabilidad, democracia, igualdad, equidad y solidaridad. Siguiendo estos valores, las cooperativas ponen en práctica los siguientes principios:

- **Adhesión voluntaria y abierta:** las cooperativas se encuentran abiertas a todas las personas capaces de utilizar sus servicios y dispuestas a aceptar las responsabilidades, sin discriminación de género, social, racial, política o religiosa.
- **Control democrático de los miembros:** los participantes deciden en el establecimiento de sus políticas y en la toma de decisiones. Además, eligen a sus representantes.
- **Participación económica de los miembros:** estos contribuyen equitativamente y controlan democráticamente el capital de su cooperativa.

- **Autonomía e independencia:** las cooperativas son organizaciones autónomas de autoayuda controladas por sus miembros.

- **Educación, formación e información:** las cooperativas brindan educación y capacitación a sus miembros e informan al público en general sobre los beneficios de la actividad cooperativista.

- **Cooperación entre cooperativas:** las mismas trabajan juntas con el fin de fortalecer el movimiento cooperativo a nivel local, nacional e internacional.

- **Compromiso con la comunidad:** las cooperativas trabajan para el desarrollo sostenible de sus comunidades.

Figura 1. Principios cooperativos



Fuente: Alianza Cooperativa Internacional

Existen diferentes tipos de cooperativas de acuerdo a la necesidad que satisfacen:

- Cooperativas de trabajo
- Cooperativas agropecuarias
- Cooperativas de provisión de servicios públicos
- Cooperativas de provisión
- Cooperativas de vivienda
- Cooperativas de consumo
- Cooperativas de crédito
- Bancos cooperativos

Al realizar una comparación entre las cooperativas y las organizaciones sin fines de lucro, la principal diferencia reside en la propiedad, puesto que las primeras no son posesión de sus miembros y las segundas no son propiedad de nadie en especial. Asimismo, el control de las cooperativas recae en sus asociados, mientras que las organizaciones sin fines de lucro son manejadas por un directorio. Por último, los beneficios generados por las cooperativas son distribuidos entre sus miembros, y en el caso de cuando no hay lucro, el objetivo no es generar una ganancia sino realizar una actividad filantrópica o solidaria.

Cooperativismo y economía social

Las cooperativas se encuentran íntimamente relacionadas con la promoción de la economía social, incentivando la cohesión social, disminuyendo el desempleo y construyendo capital social. La economía social y sostenible busca, no sólo asignar recursos, sino que esa asignación sea lo más justa posible y no dañina para los recursos naturales, sin comprometer el acceso a los mismos de generaciones futuras. Por esta razón, el cooperativismo resulta uno de los modelos económicos que pueden ajustarse a esta búsqueda, dado que uno de sus fines es la distribución equitativa de la riqueza y la mejora de las condiciones de vida. A pesar de que las cooperativas tienen por objetivo atender los intereses socio-económicos de sus miembros, lo hacen en la medida que la generación de ganancia se encuentre en concordancia con el bienestar e intereses generales de la comunidad. Por esto mismo, en general, los excedentes se invierten con el fin de lograr la prosperidad de los individuos, promoviendo la educación y formación de las personas. Sin embargo, a pesar de que las cooperativas tengan como objetivo un beneficio social, las mismas son compatibles con los requerimientos de rentabilidad y viabilidad que exige el mercado.

Una manera de conocer el impacto de las cooperativas sobre la economía es a través del Balance Social Cooperativo (BSCoop), establecido por la ACI con el fin de poder cuantificar las acciones cooperativas a través de indicadores y mediciones. Por medio de esta herramienta, las cooperativas exhiben a sus asociados y a la sociedad en general los resultados de su trabajo a lo largo del año.

En definitiva, según la ACI, el BSCoop es:

- Un instrumento de medición del impacto social de la cooperativa en su comunidad.
- Una evaluación de la relación entre los beneficios sociales y el éxito en los negocios.
- Una herramienta estratégica de evaluación sistemática.
- Un instrumento comunicacional.

Otro hecho a resaltar es la gran utilidad de las cooperativas frente a las crisis económicas: en momentos de recesión, muchas empresas siguieron siendo explotadas por sus empleados gracias a la posibilidad que brinda la ley de conformar cooperativas en el caso de que las dos terceras partes de los asalariados así lo deseen (una vez que la empresa haya presentado la quiebra). Esto no sólo tiene un efecto positivo en la economía, sino que también, a nivel social, puesto que permite que las personas se sientan útiles al poder seguir desarrollando su actividad, aumentando su autoestima y sus intenciones de participar en las decisiones comunitarias.

Teniendo en cuenta la recesión económica generada por la aparición del COVID-19, las cooperativas pueden ser una buena alternativa para la recuperación socioeconómica, dado que OIT calcula que la pandemia mundial dejará sin empleo a 13 millones de personas y que las cooperativas pueden ofrecer un espacio donde los trabajadores pueden tener un puesto de empleo sostenible en el tiempo.

Cooperativismo en Argentina

El cooperativismo en Argentina surgió a fines del siglo XIX, a partir del fenómeno de la inmigración europea que arribó al país. Los inmigrantes trajeron con ellos la experiencia de las mutuales europeas, que tenían como valores la cooperación y solidaridad. En estos espacios las personas de diferentes nacionalidades encontraban un lugar donde compartir su cultura y costumbres, además de conseguir ayuda en el caso de necesitarla. La primera cooperativa del país se fundó en 1855 en Paraná (Entre Ríos) y se trataba de una panadería llamada Asociación "Panadería del Pueblo".

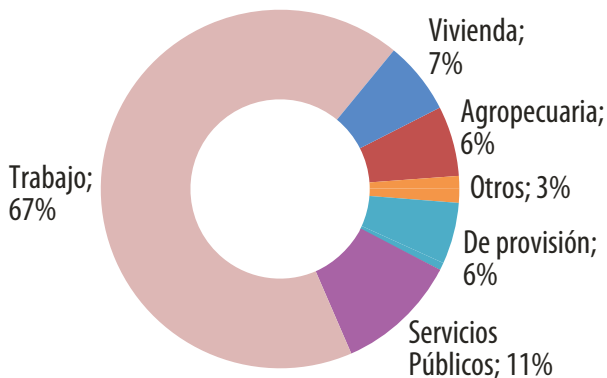
Por otra parte, en 1926, se sanciona la Ley de Cooperativas² en concordancia con el impulso que este tipo de organizaciones ostentaba a principios del siglo XX. En la misma se desarrollaban sus principios y cómo se debían distribuir sus utilidades, además de qué requisitos se debían cumplir para conformar una cooperativa. Dicha legislación luego fue sustituida en 1973 por la Ley 20.337 (la cual se encuentra vigente en la actualidad), donde se incorporan los principios cooperativos definidos por el Congreso de la Alianza Cooperativa Internacional realizado en Viena en 1966 y se define a las cooperativas como “entidades fundadas en el esfuerzo propio y la ayuda mutua para organizar y prestar servicios”.

Según el Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES), en Argentina se encuentran activas 10.766 cooperativas en la actualidad, con más de 17 millones de asociados y un plantel de trabajadores de 78 mil personas. La mayoría de esas instituciones corresponde a cooperativas de Trabajo (67%), seguida por aquellas que brindan Servicios Públicos (11%). Luego se encuentran las cooperativas de Vivienda (7%) y con la misma participación las de Provisión y las Agropecuarias (con el 6% respectivamente).

Si se analiza por región, un cuarto de las cooperativas se encuentran en Buenos Aires, 13% en Capital Federal y en Santa Fe el 10%. En todos casos la mayoría de las cooperativas son de trabajo.

En términos económicos, según datos de INAES para 2018, los ingresos generados por las cooperativas alcanzaron los \$ 392 mil millones de pesos. Asimismo, la cantidad de empleados en relación de dependencia, en este tipo de organizaciones, sumaron los 33,3 mil puestos de trabajo.

Gráfico 2. Tipos de cooperativas en Argentina



Fuente: INAES

² Ley 11.388 sobre “Régimen Legal de las Sociedades Cooperativas”

Cooperativas de Trabajo

Las cooperativas de Trabajo son las de mayor peso dentro del total nacional, por lo cual resulta de interés hacer foco sobre las mismas. Son definidas como trabajadores que se agrupan con el objetivo de reunir los medios para ejercer, en común, su actividad profesional, combinarlos con sus propias fuerzas de trabajo en la unidad productiva que organizan al efecto y orientar sus productos o servicios en condiciones que les permitan renovar sus medios de producción y, al mismo tiempo, asegurar su subsistencia. La conformación de este tipo de cooperativas permite una fuente laboral permanente, mayor valorización del trabajo de cada individuo, contribuye a la dignificación del hombre y desarrolla aptitudes de los trabajadores asociados.

La relevancia de las cooperativas de Trabajo se comienza a observar en el país a partir de la crisis económica de 2001, momento en el que muchas empresas en quiebra fueron recuperadas por sus trabajadores (ERT)³ con el fin de sostener los puestos de empleo, en un contexto donde el desempleo alcanzaba el 21,5% en mayo de 2002. Según los informes realizados por el Programa Facultad Abierta UBA, entre 2002 y 2003 se recuperaron aproximadamente 128 empresas. Si se considera la información publicada en la actualidad por el Registro Nacional de Empresas Recuperadas, el número de ERT alcanza las 407, siendo Buenos Aires la provincia con la mayor cantidad (abarcando el 40% del total) y CABA la segunda región en importancia (18%). La principal actividad desarrollada por las ERT es la Metalúrgica (16%) seguida por el rubro Alimentación (14%).

Cooperativismo en Bahía Blanca

En el caso de Bahía Blanca se registran 59 cooperativas vigentes⁴, donde la mayoría pertenece al rubro Trabajo (76%), similar respecto al nivel nacional. En segunda posición se hayan las cooperativas de Provisión con el 8% del total y luego las relacionadas a la Vivienda (7%).

³ Según el Registro Nacional de Empresas Recuperadas, “Entendemos por empresa recuperada a toda empresa bajo gestión de sus trabajadores y trabajadoras, conformada como cooperativa de trabajo y proveniente de una empresa anterior que por quiebra, vaciamiento, abandono empresario u otras causas hayan llevado a su cierre, puesta en marcha por sus antiguos trabajadores.

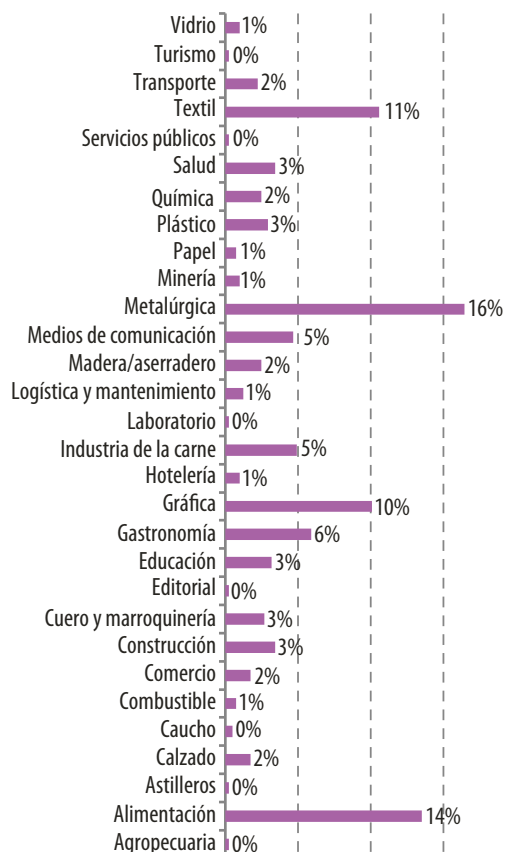
⁴ El nombre y rubro de las cooperativas de la ciudad se encuentran en el anexo 1.

59 cooperativas activas en Bahía Blanca

Asimismo, la ciudad es sede de la Asociación Intercooperativa Regional (AIR), la cual nuclea tanto a cooperativas bahienses como a instituciones regionales. El fin de la AIR es representar a las cooperativas asociadas frente a actores públicos y privados.

Un caso emblemático en la ciudad es la Cooperativa Obrera Limitada de Consumo y Vivienda (COL). La misma fue creada en 1920 y tiene como actividad principal ser supermercado con 128 sucursales en 62 localidades del país. Asimismo, dicha cooperativa posee 2 millones de asociados y emplea a más de 5 mil personas (tanto directa como indirectamente). En términos de participación en el mercado, la Cooperativa Obrera abarca el 3,9% a nivel nacional y el 31,9% en las 4 provincias donde se encuentra presente. Respecto al compromiso público que debe poseer este tipo de instituciones, los asociados recibieron un retorno que alcanzó \$ 304 millones, además del desarrollo de marcas propias de productos que favorecen la economía familiar y control de calidad sobre dichos bienes.

Gráfico 3. Rubros de empresas recuperadas



Fuente: Registro Nacional de Empresas Recuperadas

Otro ejemplo de cooperativa en la ciudad es la Cooperativa de Trabajo Ángel Borlenghi. La misma fue creada en 1987 en el marco de la crisis económica de fines de la década del '80 y su función principal es brindar servicios de limpieza y mantenimiento a diferentes empresas en las provincias de Buenos Aires, Río Negro y Neuquén. Borlenghi cuenta con 3.367 asociados, de los cuales 700 prestan servicios de manera activa. Una de las acciones que lleva a cabo esta cooperativa es el Proyecto de Ayuda Solidaria (PASO Cooperativo) que tiene como fin ayudar a organizaciones deportivas barriales por medio de la donación de dinero que debe tener como fin el equipamiento de dichos clubes.

Al ser consultadas ambas cooperativas respecto a la relación entre cooperativismo y economía social en la ciudad, en ambos casos se mencionó el desarrollo de actividades (donaciones, talleres, interrelación entre cooperativas, entre otras) que generan tanto un impacto económico como inserción social.

En consideración a cuáles creen que son las razones para la preponderancia de las cooperativas de Trabajo en la ciudad y el país, ambas instituciones respondieron que esto se debe a que las cooperativas son una respuesta a la necesidad de contar con un empleo, principalmente a lo largo de las diferentes crisis económicas que ha sufrido el país, donde los trabajadores pueden reunirse bajo el modelo cooperativo para satisfacer dicha necesidad.

Respecto al futuro de las cooperativas, tanto a nivel local como nacional, COL y Borlenghi creen que frente a la crisis actual, la profundización de las desigualdades, la concentración económica y la caída económica actual, la capacidad de brindar bienes y servicios de manera equitativa en contextos de escasez de las cooperativas, puede convertirse en un modelo de crecimiento e inclusión social exitoso. De esta manera, las expectativas futuras son que las cooperativas ganen mayor peso en los tiempos venideros, aportando al bienestar general a través del espíritu innovador y la ayuda mutua.

Tabla 1. Información sobre la Cooperativa Obrera Limitada y la Cooperativa de Trabajo Borlenghi

Información	Cooperativa Obrera Limitada	Cooperativa de trabajo Borlenghi
Año de creación	1920	1987
Cantidad de personal	5.943	700
Cantidad de asociados	2.042.119	3.367
Relación cooperativas-estado municipal	En la ciudad se creó en 2019 el Ente Municipal de Acción Cooperativa (EMAC) que facilita y coordina el trabajo entre la Municipalidad y el movimiento cooperativo.	
Sectores con potencial para el cooperativismo	Sectores relacionados al cuidado de personas mayores o con capacidades diferentes y cooperativas de trabajo conformadas por profesionales de ciencias informáticas.	Todos los sectores de la economía
Beneficios otorgados a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> • Redondeo Solidario: colaboración con instituciones de bien público. • Descuentos a jubilados, beneficiarios de planes sociales y estudiantes. • Acceso a distintos cursos y clases, proyección de películas y asistencia a eventos culturales sin costo alguno. • Actividades relacionadas con la salud de la población en colaboración con la Fundación Cecilia Grierson. • Colaboración con la correcta disposición de desechos, como por ejemplo, pilas, plásticos, cartuchos, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> • Programa PASO cooperativo: colaboración con instituciones barriales de manera de colaborar con la inserción social. • Ayuda económica para la adquisición de bienes que generen mejoras perdurables en las entidades barriales. • Ayuda económica con bienes consumibles. • Generar vínculos perdurables en el tiempo entre la cooperativa y las entidades barriales.

Reflexiones finales

En definitiva, las cooperativas son entidades que poseen importancia tanto por sus efectos económicos (posibilidad de generar empleo y desarrollar actividades productivas) como por su impacto social (por ejemplo, por la posibilidad de brindar servicios públicos en lugares relegados). Los principios sobre los cuales se crean las cooperativas, permiten que estas instituciones garanticen la democracia de su control y distribución de beneficios, permitiendo que cada miembro se sienta parte de la cooperativa.

En Argentina la actividad cooperativa ha tenido una gran importancia históricamente, pero ganó notabilidad

principalmente a partir de la crisis del 2001, momento en que muchas empresas quedaron en manos de sus empleados. Por esta razón, las cooperativas de Trabajo representan el mayor porcentaje al analizar los tipos de cooperativas presentes tanto en el país y la ciudad.

Asimismo, Bahía Blanca cuenta con importantes cooperativas relevantes, tanto en lo económico como social, que buscan el bienestar de la población local a través de diferentes proyectos e iniciativas.

Dado que las cooperativas buscan garantizar puestos de empleo a lo largo del tiempo, donde los propios trabajadores posean el control sobre el destino de la empresa, las mismas puede resultar una solución frente a la crisis desatada por el COVID-19 a nivel mundial.

Anexo: Cooperativas activas en Bahía Blanca

Coop. de Provisión de Servicios Para Transportistas La Rotonda Ltda.
Asociación InterCooperativa Regional Coop. Ltda.
Coop. "Ángel G. Borlenghi" de Trabajo, Vivienda y Consumo
Coop. de Horticultores de Bahía Blanca Ltda.
Coop. de Provisión de Servicios Culturales de Bahía Blanca
Coop. de Provisión de Servicios Para la Salud Prosalud Ltda.
Coop. de Trabajo "EZR" Ltda.
Coop. de Trabajo "Florecer" Ltda.
Coop. de Trabajo "La Franco" Ltda.
Coop. de Trabajo "Turismo Ambiente y Difusión" Ltda.
Coop. de Trabajo 11 de Mayo Ltda.
Coop. de Trabajo 8 de Enero Ltda.
Coop. de Trabajo Alsina Ltda.
Coop. de Trabajo Ancla Blanca Ltda.
Coop. de Trabajo Transportistas Volcadores Bahía Blanca Ltda.
Coop. de Trabajo Bahía Industrial Ltda.
Coop. de Trabajo BahiCooperativa de Transporte Ltda.
Coop. de Trabajo Centro Cooperativa Ltda.
Coop. de Trabajo Centro Ltda.
Coop. de Trabajo Coodadef Ltda.
Coop. de Trabajo Cotax Ltda.

Coop. de Trabajo Creando Puentes Ltda.
Coop. de Trabajo Cuidarte Ltda.
Coop. de Trabajo de Investigación y Vigilancia Bahiense Ltda.
Coop. de Trabajo del Mar Ltda.
Coop. de Trabajo Dimar Ltda.
Coop. de Trabajo Eco Work Ltda.
Coop. de Trabajo Ecomedios Ltda.
Coop. de Trabajo Industria de la Carne Obrera (Incob) Ltda.
Coop. de Trabajo Independiente de Árbitros Deportivos Ltda.
Coop. de Trabajo Kúdaw Ltda.
Coop. de Trabajo La Primera de Ingeniero White Ltda.
Coop. de Trabajo La Serenata Ltda.
Coop. de Trabajo Las Villas Ltda.
Coop. de Trabajo Libertad Ltda.
Coop. de Trabajo Manos Argentinas Ltda.
Coop. de Trabajo Manos Laboriosas Ltda.
Coop. de Trabajo Noroeste Ltda.
Coop. de Trabajo Ondas del Sur Ltda.
Coop. de Trabajo Plustur Ltda.

Coop. de Trabajo Porvenir Ltda.
Coop. de Trabajo Tierra de Paz
Coop. de Trabajo Trabajadores Unidos Ltda.
Coop. de Trabajo Única de Profesionales de la Seguridad e Higiene y Medio Ambiente Ltda.
Coop. de Trabajo Apícola Pampero Ltda.
Coop. de Trabajo Unixonon Ltda.
Coop. de Trabajo Villa Rosas Ltda.
Coop. de Vivienda y Consumo "15 de Diciembre" Ltda.
Coop. de Vivienda y Consumo 7 de Septiembre Ltda.
Coop. de Vivienda, Crédito y Consumo Pago Chico Ltda.
Coop. de Vivienda, Crédito y Consumo Serviced Ltda.
Coop. Obrera Ltda. de Consumo y Vivienda
Coop. Obrera de Estibajes de Trabajo de Bahía Blanca Ltda.
Coop. Olivícola Patagonia de Cabildo Ltda.
Coop. Trentina Pampeana Apícola y Frutihortícola Ltda.
Federación Argentina de Cooperativas de Consumo Ltda.
Nexo Cooperativa de Trabajo Ltda.
Productores Rurales del Sud Coop. Agropecuaria Ltda.
Taller Uno Cooperativa de Trabajo Ltda.

EL GASTO DE LOS HOGARES DEL INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES: COMPOSICIÓN Y EVOLUCIÓN ENTRE 2004/05 Y 2017/18

El seguimiento del gasto de los hogares brinda información valiosa para una variedad de aspectos que abarcan desde el diseño e implementación de políticas públicas, la construcción de ponderadores para el índice de precios al consumidor, conocer las particularidades que existen según distintas características sociodemográficas, entre otros. En la provincia de Buenos Aires, el gasto de los hogares está destinado, en gran proporción, a necesidades básicas como alimentación, vivienda y vestimenta. Sin embargo, algunas de estas vienen siendo desplazadas con el correr del tiempo (sobre todo alimentos y bebidas no alcohólicas). Como contrapartida, se incrementó la participación en vivienda y transporte y, en segundo orden, la de gastos asociados al esparcimiento y necesidades de índole social, como pueden ser restaurantes y hoteles.

Estructura y objetivo del estudio

Las distintas características sociodemográficas pueden producir patrones diversos de gastos, ya sea por las necesidades específicas de cada grupo determinado y/o la estructura de preferencias que presentan. Con el presente estudio se busca identificar los principales rasgos distintivos del gasto de los hogares del interior de la provincia de Buenos Aires¹ y su evolución a través del tiempo. Se emplearon para este fin los datos provenientes de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGHo) llevada a cabo por el INDEC en 2004/05 y 2017/18. Cabe aclarar que se desestimaron los resultados del relevamiento de 2012/13 por cuestiones metodológicas.

En el primer apartado se presenta la estructura de gastos de los hogares y los cambios observados en el tiempo. También se efectúan comparaciones con los hogares a nivel nacional. Luego se abordan las diferencias que presentan los hogares según sus distintas características sociodemográficas. Por último, se muestran las reflexiones finales.

¹ Forman parte de la muestra de la ENGHo todos los aglomerados de más de 2.000 habitantes. Más allá de esto, podría decirse que Bahía Blanca es una de las más representativas dentro de la misma, por lo que constituiría la estimación más aproximada para conocer el gasto de los hogares de nuestra ciudad.

Composición del gasto de los hogares en el interior de la provincia de Buenos Aires

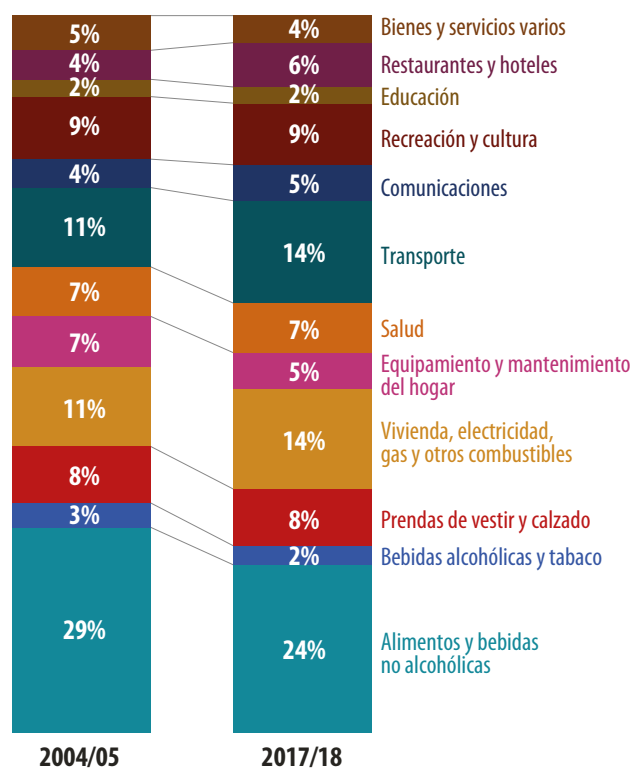
El Gráfico 1 exhibe la estructura de gastos de los hogares del interior de Buenos Aires durante 2017/18. La misma se detalla a continuación:

- 24% del gasto se destinó a alimentos y bebidas no alcohólicas.
- 14% a vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles y transporte.
- 9% a recreación y cultura.
- 8% a prendas de vestir y calzado.
- 7% a salud.
- 6% a restaurantes y hoteles.
- 5% a equipamiento y mantenimiento del hogar y comunicaciones.
- 4% a bienes y servicios varios.
- 2% a bebidas alcohólicas y educación.

Como puede observarse, las primeras 6 divisiones explican 3 de cada 4 pesos destinados al gasto de consumo, mientras que las otras 6 completan el peso restante.

Entre 2004/05 y 2017/18 se produjeron algunas modificaciones en la composición de los gastos. El Gráfico 1 muestra cómo, si bien continuó siendo el de mayor peso relativo, el gasto en alimentos y bebidas no alcohólicas disminuyó en 5 puntos porcentuales (p.p). Por su parte, las erogaciones en concepto de vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles y transporte ganaron preponderancia al pasar del 11% al 14%, mostrando en los dos casos una expansión de 3 p.p. Otra división cuyo gasto se elevó, en relación al total, fue la de restaurantes y hoteles, que representaba un 4% en 2004/05 y se ubicó en 6% en el último relevamiento (+2 p.p). Por último y en menor medida, el gasto en comunicaciones también se volvió más importante con el transcurso del tiempo, pasando del 4% al 5% del total.

Gráfico 1. Gasto de los hogares por finalidad Interior de Buenos Aires (2004/05 y 2017/18)



Fuente: elaboración propia en base a ENGHo 2004/05 y 2017/18

A nivel nacional la situación es similar. En primer lugar, como muestra el Gráfico 2, se observa una estructura de gastos muy parecida a la del interior, en la que prácticamente se repiten las jerarquías de las distintas divisiones. Sin embargo, a nivel de grupos se pueden identificar ciertas diferencias, tal como se refleja en el Gráfico 3. Los hogares del interior de la provincia destinan 1,3 p.p más que a nivel nacional en alimentos, 1,1 p.p más en concepto de electricidad, gas y otros combustibles y 0,9 p.p. más en adquisición y venta de vehículos. Por el contrario, gastan menos en alquileres (-1,6 p.p) y en servicios de transporte (-1,3 p.p).

En segundo lugar, también se advierte una dinámica parecida a lo largo del tiempo. Los gastos de consumo en alimentos y bebidas no alcohólicas vienen perdiendo peso relativo desde fines de la década del '90, mientras que vivienda, agua, gas y otros combustibles, transporte y comunicaciones han ganado casi sistemáticamente preponderancia dentro del gasto total de los hogares (Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2017/18. Informe de gastos noviembre 2019, INDEC)

De estos datos se pueden extraer algunas reflexiones. En primer lugar, podría decirse que hubo una reasignación dentro del presupuesto familiar en detrimento de ciertos bienes de primera necesidad (alimentos y bebidas no alcohólicas) que perdieron peso relativo en favor de los gastos asociados a vivienda². A su vez, en segundo orden, se hicieron más importantes los gastos asociados a necesidades secundarias (por ejemplo, restaurantes y hoteles). Esta dinámica es esperable a medida que la economía crece y, en consecuencia, los ingresos se elevan, permitiendo una mejora en la calidad de vida de la población.

El gasto según características sociodemográficas de los hogares

En el siguiente apartado se compara el gasto de los hogares según una serie de características sociodemográficas definidas (sexo del jefe, miembros en edad jubilatoria, cantidad de hijos, entre otros). La Tabla 1 muestra los datos para distintos tipos de familias (unipersonal en edad jubilatoria, unipersonal menor a 65 años, pareja con y sin hijos).

² Este efecto está probablemente relacionado a la variación de precios relativos que hubo como consecuencia de los aumentos en las tarifas de servicios públicos a partir de 2016, que modificó la proporción de recursos que los hogares debieron destinar a la división de vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles.

Como primera medida, alimentos y bebidas no alcohólicas sobrepasa el 17% del total de gastos en todos los casos, al igual que vivienda, agua, gas, electricidad y otros combustibles, que se ubica por encima del 18%.

Por otra parte, y como es de esperar, en los hogares unipersonales, cuyo jefe tiene más de 65 años, el gasto en salud es más alto que en el resto de los hogares,, conforme los inconvenientes asociados al envejecimiento van surgiendo y demandan mayor cantidad de recursos. En aquellos hogares con 2 personas en edad jubilatoria el porcentaje es incluso mayor (15% del total). A su vez, el gasto en transporte también tiene un comportamiento esperable y se ubica por debajo de las demás alternativas utilizadas para la comparación. En contraposición, en los hogares con jefe menor a 65 años esta división del gasto muestra niveles más altos en términos relativos.

Cabe resaltar el hecho de que en los hogares conformados por una pareja (ya sea con o sin hijos) el gasto en salud es el más bajo de todos mientras que aquel destinado a vivienda y servicios muestra valores que superan al resto de los hogares.

Pasando al gasto según clima educativo del hogar (promedio de años de escolarización de los mayores de 17) se puede advertir, con la ayuda del Gráfico 4, una clara correlación inversa entre esta variable y el gasto en alimentos y bebidas no alcohólicas. Concretamente, los que muestran niveles muy bajos de clima educativo gastan el doble en proporción que los que tienen mayor nivel educativo. En cambio, la correlación es positiva entre el nivel educativo del hogar y el gasto en recreación y cultura y educación. En esta última división, los hogares con mayor nivel educativo destinan 13 veces más recursos que los de menor clima educativo, lo cual

Gráfico 2. Gasto de los hogares por división. Diferencia entre Nación e Interior BA (2017/18)

División	Nación	Interior BA	Variación (p.p.)
Alimentos y bebidas no alcohólicas	22,7%	23,9%	1,2
Bebidas alcohólicas y tabaco	2,0%	2,2%	0,2
Prendas de vestir y calzado	6,8%	7,6%	0,8
Vivienda, electricidad, gas y otros combustibles	14,5%	14,2%	-0,3
Equipamiento y mantenimiento del hogar	5,5%	5,4%	-0,1
Salud	6,4%	6,6%	0,2
Transporte	14,3%	13,9%	-0,4
Comunicaciones	5,1%	5,3%	0,2
Recreación y cultura	8,6%	8,8%	0,2
Educación	3,1%	1,8%	-1,3
Restaurantes y hoteles	6,6%	6,0%	-0,6
Bienes y servicios varios	4,4%	4,3%	-0,1

Fuente: elaboración propia en base a ENGHo 2017/18

contribuye a ensanchar la brecha en relación al capital humano. Cabe señalar que, a nivel nacional, estas diferencias entre los extremos son aún más pronunciadas (casi 2 veces y media en alimentos y bebidas, 1 vez y media en recreación y cultura y 14 veces en educación) al igual que con el gasto medio per cápita relativo. De acuerdo a estos datos, el gasto segmentado por nivel educativo estaría mejor distribuido en el interior de la provincia que a nivel nacional.

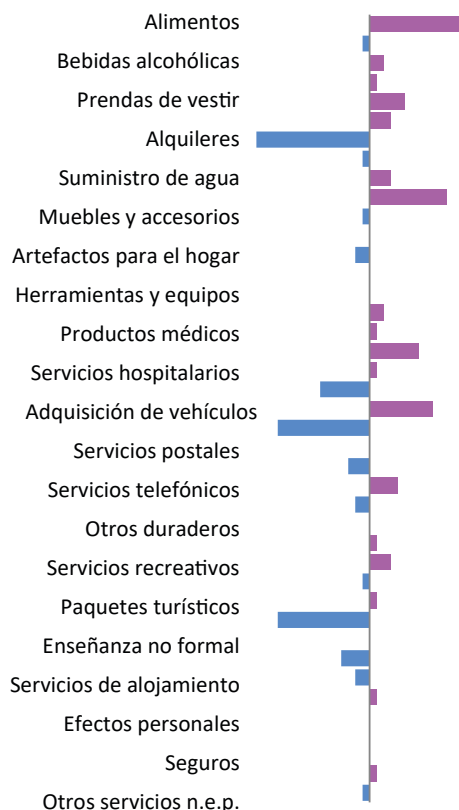
Otro elemento bajo consideración es la cantidad de personas menores a 18 años dentro del hogar. A mayor número de individuos en dicha franja etaria los gastos en alimentos y bebidas se incrementan (pasan de 23% en hogares sin menores al 32,5% en hogares con 4 o más).

Algo similar sucede con vestimenta: en aquellos que no poseen miembros menores de 18 el gasto alcanza el 7% mientras que en hogares con 6 menores el gasto llega al 12%.

Los hogares con jefe varón destinan 15% del gasto total al transporte, es decir, 4 p.p por encima de aquellos hogares con jefe mujer y, a su vez, gastan 23% en alimentos y bebidas no alcohólicas lo cual implica 2 p.p menos siguiendo con la comparación.

Por otro lado, teniendo en cuenta el régimen de tenencia de la vivienda (propietario, inquilino y ocupante) se puede ver que aquellos que alquilan su vivienda gastan, como es de esperar, más del doble que los demás en vivienda, electricidad, gas, agua y otros combustibles (27% vs 11%). Por el contrario, gastan una proporción menor en alimentos y bebidas no alcohólicas.

Gráfico 3. Diferencia (p.p) entre el gasto a nivel de grupos de Interior BA y Nación (2017/2018)



Nota: % gasto interior - % gasto Nación.

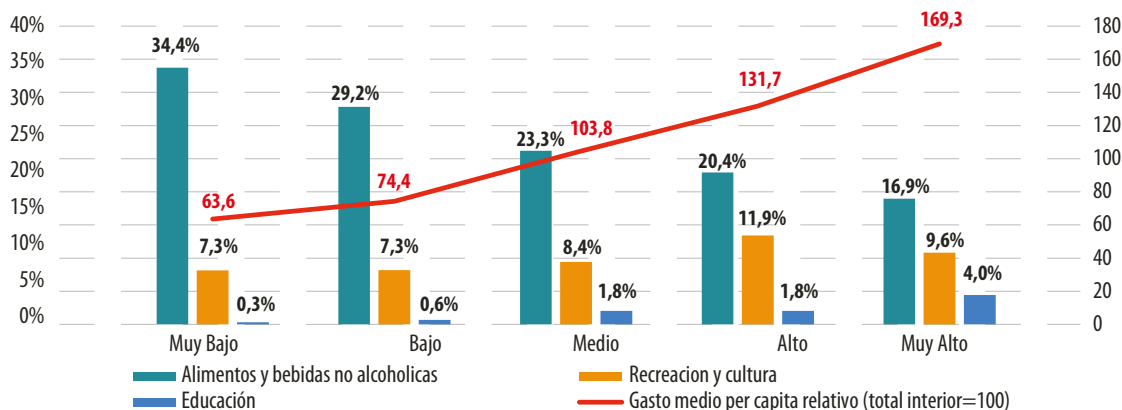
Fuente: elaboración propia en base a ENGHo 2017/18

Reflexiones finales

Los puntos más sobresalientes de lo expuesto en el presente estudio se muestran a continuación:

- La estructura de gastos de la provincia de Buenos Aires tiene mucha semejanza con la observada a nivel nacional. Pese a esto, en algunos grupos se advierten ciertas diferencias (alimentos, electricidad, gas y otros combustibles, adquisición y venta de vehículos, alquileres y servicios de transporte).
- El gasto de los hogares del interior de Buenos Aires se concentró, en su mayoría, en bienes de primera necesidad como alimentos y bebidas. Sin embargo, la misma viene perdiendo peso relativo con el transcurso del tiempo (-5 p.p entre 2004/05 y 2017/18).
- Los gastos vinculados a necesidades secundarias tales como restaurantes y hoteles y comunicaciones ganaron mayor preponderancia dentro del total.
- El clima educativo del hogar guarda una relación inversa con el gasto en alimentos y bebidas no alcohólicas. Por el contrario, la correlación es positiva respecto del gasto en Recreación y cultura y Educación.

Gráfico 4. Gasto de los hogares por clima educativo (2017/18)



Nota: clima Muy bajo menos de 7 años; Bajo desde 7 a 10; Medio de 11 a 13; Alto de 14 a 15; Muy alto mayor a 15

Fuente: elaboración propia en base a ENGHo 2017/18

Tabla 1. Gasto de los hogares según una serie de características sociodemográficas

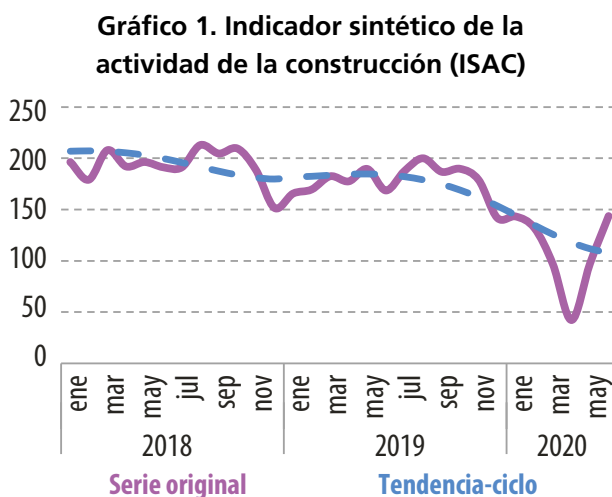
Finalidad del gasto	Total Interior Buenos Aires	Unipersonal jubilado	Unipersonal menor 65 años	Nuclear sin hijos	Nuclear con hijos
Alimentos y bebidas no alcohólicas	24%	23%	18%	17%	24%
Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles	14%	18%	21%	28%	25%
Transporte	14%	8%	14%	8%	9%
Recreación y cultura	9%	10%	10%	10%	9%
Salud	7%	9%	6%	2%	2%
Comunicaciones	5%	5%	6%	7%	6%

Fuente: elaboración propia en base a ENGHo 2017/18

CONSTRUCCIÓN PRIVADA LOCAL: RESULTADOS AL PRIMER SEMESTRE DE 2020

En este estudio especial se analizarán los datos disponibles para la localidad de Bahía Blanca del sector de la Construcción, motor relevante en la economía de un país y de una localidad, pero que sufrió una importante retracción durante el año 2019, la cual se vio afectada notablemente durante la situación del Covid-19 en lo que va de este 2020. Se analizan en este estudio la cantidad de permisos autorizados, metros cuadrados, tipos de edificación, mercado laboral local y costos de referencia. Como punto adicional se plasman los resultados estimados de la inversión total.

El panorama actual del sector a nivel nacional viene presentando caídas en la actividad de la construcción durante todo el año 2019, que se vieron altamente afectadas (como gran parte de los sectores económicos) a causa de la irrupción de la pandemia del Covid-19, que impactó plenamente en la actividad durante el mes de abril 2020 y sus efectos siguen hasta la actualidad. A junio de 2020 el ISAC¹ (Indicador Sintético de la Actividad de la Construcción) difundido por el INDEC, muestra una caída interanual del 37,8%. El acumulado de los seis primeros meses de 2020 del índice serie original presenta una disminución también de 37,8% respecto a igual período de 2019.



Fuente: INDEC, Dirección Nacional de Estadísticas y Precios de la Producción y el Comercio.

Por su parte, los datos del consumo aparente de los insumos para la construcción durante los primeros seis meses del año muestran bajas de 71% en asfalto y 69% en hormigón elaborado, insumos más predominantes en construcciones de gran escala y en la obra pública.

¹ <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel3-Tema-3-3>

También se registraron caídas del 55% en mosaicos, 44% en yeso, entre otros.

Tendencias similares, aunque con una recuperación más rápida del Covid-19, arroja el Índice Construya² que mide la evolución de la actividad de 11 empresas representativas del sector de la Construcción. Este índice registra un primer semestre con una contracción acumulada de 26,9%, aunque presenta una recuperación, a niveles pre-pandemia, en el mes de mayo, situación que no se observa en el ISAC cuya recuperación es más gradual.

Estadísticas locales de construcción privada

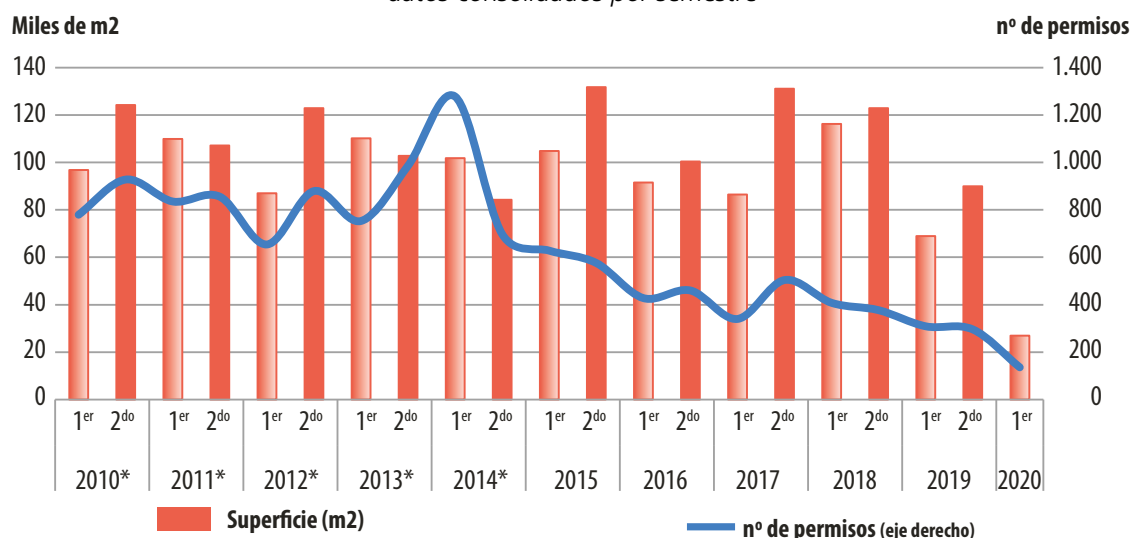
A lo largo del primer semestre de 2020, se otorgaron 136 permisos para edificar en la localidad de Bahía Blanca, disminuyendo respecto a igual período de 2019 un 56%, altamente afectado por la situación pandémica del Covid-19³. En términos de superficie, esta cantidad de permisos significaron 26,9 mil metros cuadrados de nueva construcción proyectada, simbolizando una caída del 61% en términos interanuales. Es decir, durante el período enero-junio 2020 se realizaron una menor cantidad de edificaciones, generando una menor superficie construida. Estos resultados muestran el desplome de la actividad del sector de la Construcción, hecho que repercute negativamente sobre el empleo directo y la demanda de materiales de construcción.

² https://www.grupoconstruya.com.ar/servicios/indice_construya

³ En el mes de abril de 2020 se registraron 0 inscripciones nuevas de construcción.

Gráfico 2. Construcción autorizada con permiso para la localidad de Bahía Blanca

datos consolidados por semestre



* Dato autorizado estimado en base al consolidado total del año

Fuente: elaboración propia en base a datos brindados por la Central Territorial de Datos del Departamento de Catastro de la Municipalidad de Bahía Blanca.

Realizando un análisis de los últimos 10 años (Gráfico 2), se observó que entre 2010 y 2013 el sector se mantuvo estable, tanto en términos de superficie como de permisos. Durante el primer semestre de 2014 se observa la autorización de una mayor cantidad de permisos de construcción, aunque, en metros cuadrados, el segundo semestre de 2015 es superior a cualquier otra etapa analizada. A partir de ese punto, se produjo una caída en ambos parámetros, hasta lograr una recuperación a lo largo del segundo semestre de 2017. El auge en este sector continuó hasta 2018, momento donde se registró un crecimiento del 9% en la cantidad de metros cuadrados aprobados respecto al año previo. Sin embargo, el año 2019 y los comienzos del 2020 presentan una situación más crítica, al registrar los menores niveles de toda la serie analizada⁴. Al comenzar el año 2019, se hizo evidente el derrumbe en el total de la superficie construida, con una caída del 41% menos en términos interanuales.

Algunos síntomas de la recesión sectorial, iniciada en el 2019 y profundizada en el 2020, se hacen evidentes por la casi eliminación de créditos hipotecarios a nivel nacional, de los cuales la localidad no es la excepción. Además, el sector inmobiliario también exhibe indicios del retroceso: en Bahía Blanca la baja en la cantidad de las compraventas alcanzó el 63% durante el primer semestre de 2020 en comparación a iguales meses de 2019⁵.

La superficie unitaria promedio por proyecto autorizado se ubicó, durante los primeros 6 meses de 2020, en 198 m². Esto representa una reducción cercana al 11% con respecto a igual semestre de 2019. Es decir, no solo se proyectó una cantidad inferior de construcciones, sino que, en tamaño, también fueron menos los metros cuadrados planeados en promedio, construcciones más pequeñas.

136 Permisos otorgados (1er semestre)

26,9 miles m² Superficie autorizada (1er semestre)

De acuerdo al tipo de edificación, el primer semestre de 2020 exhibió un desplome en la cantidad de m² construidos en todas las categorías. La disminución más pronunciada, en términos i.a., la sufrieron las viviendas unifamiliares (-71%) seguidas por los locales (-60%).

⁴ Analizado en términos históricos, los niveles de permisos otorgados en el 1er semestre 2020 solo son comparables con los datos del año 1990 y 1991.

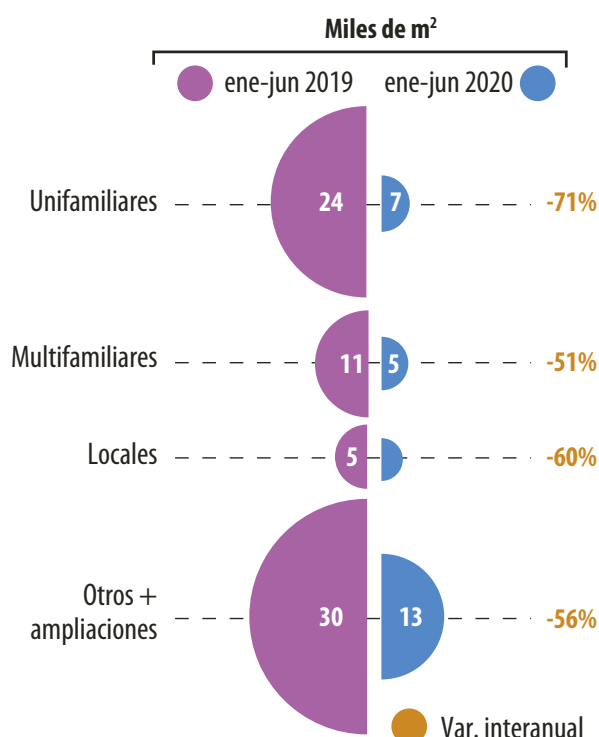
⁵ Los datos sobre la compraventa de inmuebles fueron brindados por el Colegio de Escribanos de la Provincia de Buenos Aires.

La situación local no escapó a la coyuntura nacional del sector de la Construcción, ni durante el año 2019 y tampoco durante el primer semestre de 2020. Comparando los resultados de los indicadores locales, con respecto al ISAC del INDEC, se observa que durante 2019 la actividad de la construcción a nivel nacional se contrajo un 8%, y que en la ciudad de Bahía Blanca la situación es más crítica, con contracciones de la actividad que rondan el 15%, aunque al no comparar el mismo indicador, no es posible asegurar esta conclusión.

Otro dato que puede ser tomado en cuenta es el que brinda el Instituto de Estadística y Registro de la Industria de la Construcción (IERIC) acerca del empleo registrado en el sector. El empleo directo en actividades de la construcción presentó una caída del 10,4% durante todo el año 2019, medido a nivel nacional. En Bahía Blanca, según la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL) que elabora el Ministerio de Trabajo de la Nación, la disminución interanual en la cantidad de asalariados en el sector de la Construcción, durante el 2019, fue del 1,2%, en un contexto donde el empleo formal no perdió puestos de trabajo (la variación i.a. del empleo en Bahía Blanca fue de 0%).

Gráfico 3. Construcción autorizada en Bahía Blanca por rubro

1er semestre 2019 y 1er semestre 2020



Fuente: elaboración propia en base a datos brindados por la Central Territorial de Datos del Departamento de Catastro de la Municipalidad de Bahía Blanca.

Costos de referencia

En base a la información publicada por la revista Obras y Protagonistas, se utiliza como referencia los costos estándar promedio, por metro cuadrado, de edificación en la ciudad. Cabe aclarar que dichos costos excluyen el valor del terreno, los honorarios del proyecto y dirección técnica, impuestos, sellados, derechos municipales de construcción y demás gastos no detallados en la memoria descriptiva.

Las estimaciones se realizan para tres modelos estandarizados de construcción: C1, C2 y C3⁶:

- El modelo C1 corresponde a una vivienda unifamiliar en planta baja “tipo barrio” de 57 metros cuadrados.
- C2 se refiere a una vivienda unifamiliar de dos plantas y 465 metros cuadrados.
- C3 designa a un edificio en altura con zócalo comercial en planta baja y un total de 3.672 metros cuadrados.

El valor promedio por metro cuadrado, considerando los tres modelos descriptos, alcanzó en junio un total de \$ 45.781, aumentando un 33% respecto a igual mes del año 2019. Este incremento se situó 10 puntos porcentuales por debajo de la inflación minorista local. Es decir, el sector no solamente sufrió un deterioro en la cantidad de obras sino también además, en el valor relativo de su producto, lo cual veremos afectará notablemente el producto bruto de la actividad.

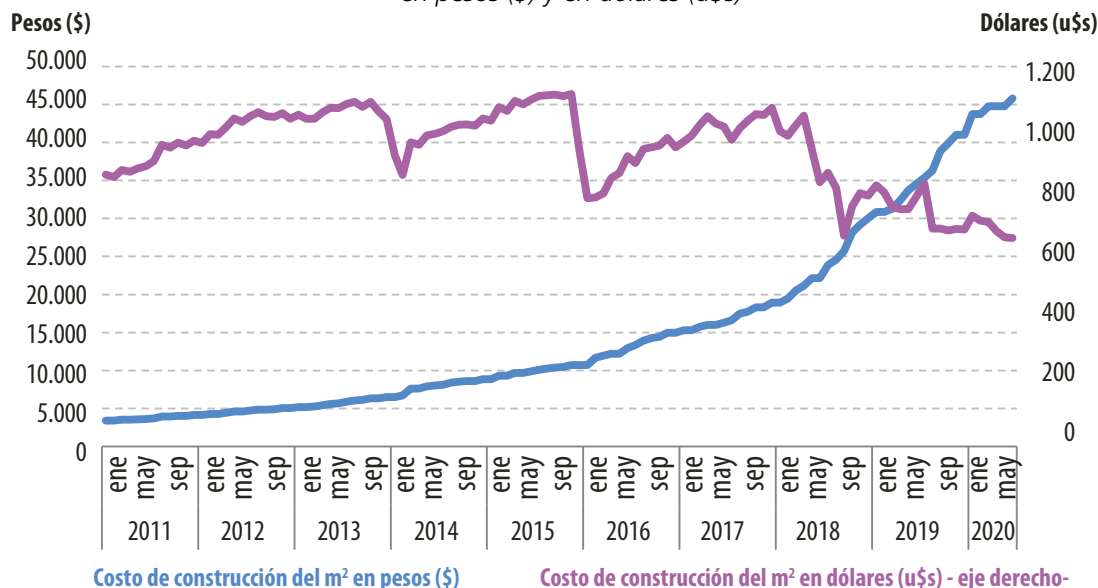
En dólares, el valor del metro cuadrado en promedio alcanzó los u\$s 658 (valorizados al tipo de cambio oficial), cayendo aproximadamente un 16% en referencia a junio de 2019.

Como se puede observar en el Gráfico 3, a lo largo de los años, el valor promedio del metro cuadrado en pesos corrientes ha tenido una tendencia estable y creciente a causa de la constante inflación local. Sin embargo, durante el primer semestre del 2020, tanto la situación de vulnerabilidad por la que atravesaba el sector, como por la crisis generalizada del Covid-19, se amesetó el ritmo de crecimiento de los precios de construcción (tanto insumos como servicios).

⁶ Según menciona la publicación, los modelos analizados responden a construcciones a realizar con materiales tradicionales y en base a las normas del buen arte, mediante subcontratos separados.

Gráfico 4. Costo promedio de la construcción en Bahía Blanca

en pesos (\$) y en dólares (u\$s)



Nota: valorizado al tipo de cambio oficial BCRA (A 3500)

Fuente: elaboración propia en base a datos de la revista Obras y Protagonista y BCRA.

Gran parte del estancamiento en el ritmo de aumento de precios se debe a la situación de aislamiento que atraviesa el país. La imposibilidad de las fábricas de continuar con sus turnos de producción y de la mano de obra (tanto personal efectivo como autónomos) de retornar a sus puestos de trabajo, generó falta de precios de referencia (o precios de reposición) en la mayoría de los rubros. Con lo cual, durante el transcurso de algunos meses no existieron precios válidos para la construcción, situación que entendemos se revertirá en el corto plazo, y volverán a tomar una senda de crecimiento, al menos similar a los niveles pre-pandemia.

Por su parte, medido en dólares se observa una tendencia con mayores oscilaciones en los precios, pero con una disposición marcada a la baja en los últimos años. Específicamente, durante el transcurso del 2020 se conjuga un estancamiento en los precios en pesos, con un crecimiento lento pero constante del tipo de cambio. Esta situación deprecia mes a mes el valor en dólares del metro cuadrado, registrando en junio de 2020 el valor más bajo de toda la serie analizada⁷.

Al realizar una comparación entre los modelos, en pesos corrientes, el C1 (vivienda de menor tamaño) fue el de mayor incremento interanual (+35%), seguida por el modelo C2 (34%) y el C3 (edificios) con una variación del 29% i.a..

Inversiones autorizadas estimadas

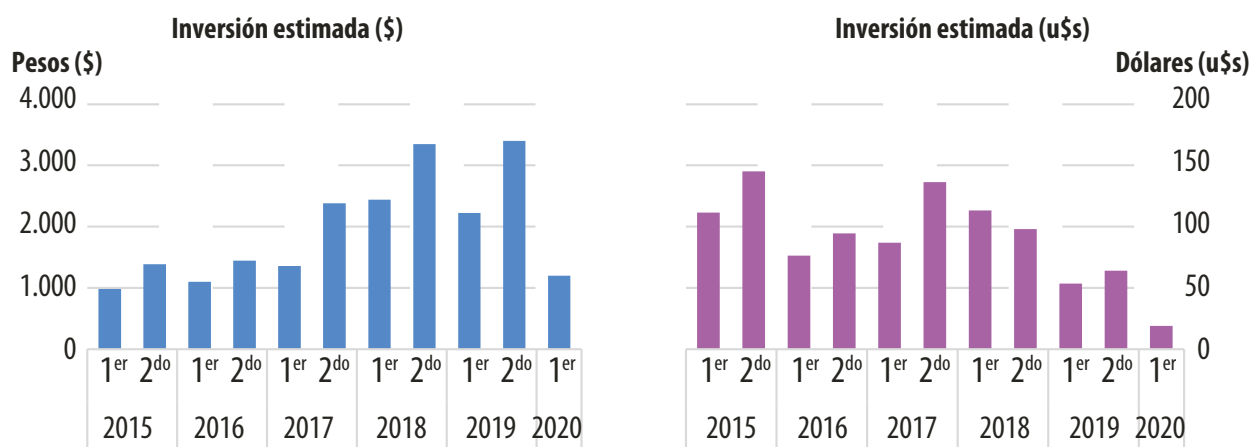
Considerando la cantidad de metros cuadrados autorizados para construir y los costos de construcción en Bahía Blanca, se realizó un cálculo aproximado de la inversión en nuevos proyectos de edificación en la ciudad.

Como ya ha sido mencionado, los costos básicos de referencia, y por consiguiente la inversión estimada, no incluyen los gastos en honorarios por el proyecto y dirección técnica, los cuales incrementarían (en promedio) un 10% las erogaciones totales.

Bajo las mencionadas condiciones, se estimó que a lo largo del primer semestre de 2020 se invirtieron \$ 1.199 millones (u\$s 19 millones) en nuevas construcciones. En términos interanuales, esto demuestra una caída del 54% en pesos corrientes y del 35% en dólares.

⁷ La serie se valoriza al Tipo de Cambio Oficial del BCRA.

Gráfico 5. Evolución de la inversión autorizada estimada por semestres
en pesos (\$) y en dólares (u\$s)



Nota: valorizado al tipo de cambio oficial BCRA (A 3500)

Fuente: elaboración propia en base a datos brindados por la Central Territorial de Datos del Departamento de Catastro de la Municipalidad de Bahía Blanca y la revista Obras y Protagonistas.

Tal como se observa en la Tabla 1, la mayor participación en las inversiones pertenece a las viviendas unifamiliares (\$ 569 millones), que explican el 47% del total, disminuyendo un 20% i.a. Continúa la categoría locales (26%), viviendas multifamiliares (20%) y el 7% restante corresponde a otros.

Analizando el Gráfico 4 se puede afirmar que, en moneda local, el segundo semestre de 2019 fue el de mayores montos de inversiones. En cambio, en dólares se observa que fue el segundo semestre de 2015 aquel donde se realizaron la mayoría de las inversiones.



Tabla 1. Inversión estimada en construcción autorizada para la localidad de Bahía Blanca

Año	Semestre	Inversión en millones de pesos (\$)					Inversión en millones de dólares (u\$s)				
		Uni familiares	Multi familiares	Locales	Otros	Total	Uni familiares	Multi familiares	Locales	Otros	Total
2015	1er	699,8	114,6	21,4	150,2	986,0	79,1	13,0	2,5	17,0	111,5
	2do	1.041,4	166,3	53,1	124,8	1.385,6	109,3	17,6	5,5	12,7	145,1
2016	1er	797,9	128,7	53,4	123,0	1.102,9	55,3	9,0	3,8	8,4	76,4
	2do	964,8	111,7	143,9	228,2	1.448,7	63,0	7,3	9,2	15,0	94,6
2017	1er	817,3	267,2	36,1	239,6	1.360,1	52,3	17,1	2,3	15,3	87,0
	2do	1.607,4	513,9	105,3	153,1	2.379,7	92,0	29,6	6,1	8,8	136,5
2018	1er	1.330,5	826,7	91,5	192,4	2.441,1	61,8	37,9	4,6	9,1	113,4
	2do	2.221,3	843,4	77,5	208,6	3.350,7	66,6	23,0	2,3	6,2	98,1
2019	1er	1.344,6	366,8	375,1	138,1	2.224,7	32,5	8,5	9,2	3,3	53,5
	2do	1.616,6	659,4	761,8	361,3	3.399,1	30,7	12,6	14,1	6,6	64,0
2020	1er	568,8	240,5	312,6	77,0	1.199,0	9,1	3,8	4,9	1,2	19,0

Fuente: elaboración propia en base a datos brindados por la Central Territorial de Datos del Departamento de Catastro de la Municipalidad de Bahía Blanca y la revista Obras y Protagonistas.

Estimación de inversión total

Los registros no autorizados no fueron considerados dentro del análisis actual, teniendo en cuenta que puede tratarse de construcciones de años anteriores que se regularizaron durante el primer semestre de 2020. No obstante, se realiza también una valorización de los mencionados conceptos de manera de generar un valor más cercano al real de la inversión total local.

Considerando todas las construcciones realizadas, tanto con permiso como sin permiso, en los primeros seis meses de 2020 se invirtieron \$ 3.166 millones (u\$s 50 millones) de los cuales el 62% corresponde a construcción no autorizada, porcentaje que se ha duplicado en referencia a igual momento del año pasado.

Tabla 2. Datos de inversión estimada autorizada (con permiso) y sin autorizar (sin permiso) para la localidad de Bahía Blanca consolidado para el primer semestre de 2020

	Con permiso	Sin permiso	Total
N° permisos	136	341	477
Superficie (miles de m ²)	26.930	45.796	72.726
Inversión estimada (millones de \$).	1.199	1.967	3.166
Inversión estimada (millones de u\$s)	19	31	50

Fuente: elaboración propia en base a datos brindados por la Central Territorial de Datos del Departamento de Catastro de la Municipalidad de Bahía Blanca y la revista Obras y Protagonistas.



ANÁLISIS DE COYUNTURA

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
INDUSTRIA, COMERCIO Y SERVICIOS
MERCADO INMOBILIARIO

ANÁLISIS DE COYUNTURA

Índice de Precios al Consumidor

Durante el bimestre junio-julio de 2020, la variación acumulada del Índice de Precios (IPC CREEBBA) fue del 3,7%. Este monto resulta un valor superior en 1,6 puntos porcentuales respecto al período abril-mayo del corriente año.

En los meses analizados, el capítulo con el mayor aumento fue **Indumentaria** (7,3%). Este resultado se debió principalmente al aumento en ropa exterior de mujer (34,6%) y ropa exterior de hombre (31,1%). A pesar de continuar la indumentaria de invierno en venta, se observaron aumentos en las prendas, tanto femeninas como masculinas.

Asimismo el rubro **Vivienda** presentó un incremento de precios del 7,3%. Este hecho se debe al aumento en el valor del alquiler de la vivienda (23,0%) y materiales y manos de obra (2,1%).

El capítulo **Alimentos y Bebidas** (el cual posee la mayor ponderación dentro del Índice General) mostró una variación del 3,2% en el bimestre estudiado. Los mayores aumentos se registraron en verduras, tubérculos y legumbres frescas (45,4%), frutas secas y en conserva (31,7%), azúcar (25,5%) y arroz (20,3%).

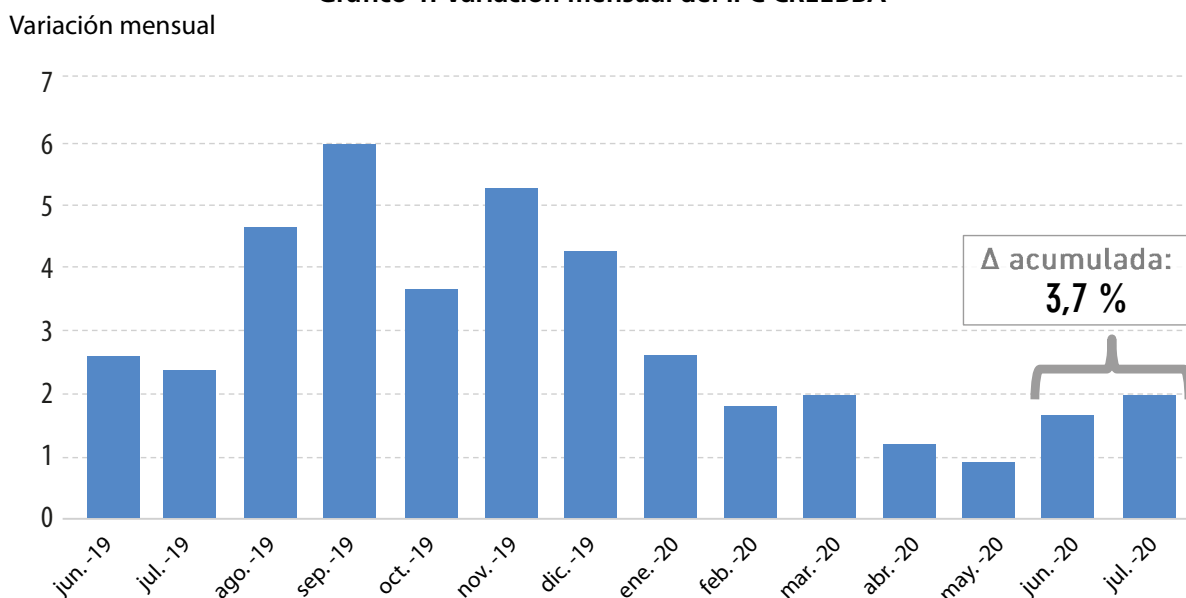
En referencia a las categorías que posee el IPC, la inflación Estacional evidenció el mayor crecimiento (5,5%), siendo **Indumentaria** y **Verduras, tubérculos y legumbres frescas** los principales bienes que aumentaron sus precios. Por otro lado, los **Bienes y servicios** considerados Núcleo presentaron un crecimiento del 4,2%, donde las principales subas se observaron en confección y reparación y mantelería. Por último, los precios Regulados presentaron la menor variación (1,6%) para el período analizado.

Canastas Básicas de Consumo

A lo largo de los meses de junio y julio de 2020 la Canasta Básica Alimentaria (CBA), la cual define la línea de indigencia, se encareció en un 2,5%. Asimismo, el costo de la Canasta Básica Total (CBT), que delimita la línea de pobreza, se incrementó en un 2,1% durante el mismo período en análisis. Es posible sostener que, tanto la variación de la CBA como de la CBT son inferiores al incremento de precios minoristas medido por el IPC CREEBBA en dicho bimestre (3,7%).

Las variaciones de ambas canastas se pueden explicar, principalmente, por el incremento en bienes estacionales (frutas y verduras) pero también en carnes y pan.

Gráfico 1. Variación mensual del IPC CREEBBA



Fuente: IPC-CREEBBA.

Cabe aclarar que para **Alimentos y bebidas** aún rige la medida establecida a nivel nacional de precios máximos. Asimismo, la mayoría de los servicios no han sufrido variaciones en sus precios como consecuencia de la continuidad del aislamiento social obligatorio.

Durante el mes de julio de 2020, una Familia Tipo 2 (padre, madre y dos hijos en edad escolar) necesitó ingresos mensuales de \$ 46.429 para no ser catalogada pobre (CBT) y \$ 19.842 para no caer debajo de la línea de indigencia (CBA).

Comercio, industria y servicios de Bahía Blanca

Durante el bimestre mayo-junio la actividad económica de las empresas de Bahía Blanca repuntó muy levemente respecto al bimestre anterior. El saldo de respuesta del indicador de situación general es calificado como regular bajo los parámetros de medición del CREEBBA y pasó de -66 a -39. Se trata del decimoquinto bimestre consecutivo que muestra resultados negativos para este indicador. Continuó durante este período el aislamiento social, preventivo y obligatorio en virtud de la pandemia declarada por el coronavirus COVID-19. Pese a ello, la actividad comercial de muchos sectores se fue habilitando paulatinamente y su reapertura trajo aparejados ligeros repuntes en la actividad económica y muy leves mejoras en los niveles de ventas, conforme se fueron levantando las restricciones impuestas.

Al realizar un análisis desagregado se desprende que **Comercio, industria y servicios** presentaron muy leves mejoras en el saldo de respuesta del indicador que mide su nivel de actividad, todos ellos con resultados negativos. El sector **Industria** continúa arrojando resultados negativos por dieciséis bimestres consecutivos, mientras que los sectores **Comercio y servicios** evidencian resultados negativos por tercer bimestre consecutivo.

Comparando la situación general actual respecto al mismo período del año anterior, los empresarios manifestaron encontrarse por debajo del nivel de actividad observado en el bimestre mayo-junio del año 2019. Se mantiene así la tendencia negativa que viene registrándose para los últimos quince bimestres, con mayor número de respuestas negativas por sobre quienes expresaron repuntes en la actividad económica.

El indicador que mide la tendencia de facturación por ventas presentó una leve mejora respecto del bimestre anterior, acumulando así quince bimestres consecutivos con resultados negativos pasando el saldo de respuesta de -63 a -16.

Al realizar un análisis desagregado, puede comprobarse que los tres sectores revelaron ligeros repuntes en sus montos de facturación en relación al bimestre anterior. Pese a la mejora registrada en el presente período para este indicador, **Comercio** fue el único sector que exhibió resultados positivos. En tanto, se continúan constatando resultados negativos para los sectores **Industria y servicios** por noveno y octavo bimestres consecutivos, respectivamente.

En cuanto a las expectativas de cada sector para los próximos meses, los empresarios bahienses mantuvieron la tendencia negativa que se venía registrando durante el bimestre anterior, al poner de manifiesto respuestas de expectativas negativas (31%) que superan a las positivas (3%) y un 66% de los consultados con la perspectiva que el próximo bimestre se presente sin modificaciones.

Al momento de referirse a las expectativas generales, los encuestados mantienen una postura pesimista por quince bimestres consecutivos, con un 43% de respuestas con expectativas negativas, 3% con respuestas optimistas y un 54% presentó expectativas que el próximo bimestre se mantenga igual.

Dentro de este panorama económico desalentador que se viene describiendo, persistió, durante el bimestre mayo-junio, la tendencia a mantenerse con sus planteles de personal fijo en un 74% de los encuestados en términos agregados.

En resumen, la situación general continúa en niveles muy bajos de actividad, manteniendo saldos de respuesta con resultados negativos por decimoquinto bimestre consecutivo y considerados como regulares para los parámetros de análisis. En este contexto, los encuestados mantienen expectativas también desalentadoras para los meses venideros y esperan que para los próximos bimestres el panorama económico del país y la región desmejoren.

Mercado inmobiliario

El sector **Inmobiliario** en la localidad de Bahía Blanca mostró una tendencia **regular**, tanto para compraventa como alquileres, durante el bimestre mayo-junio (según parámetros CREEBBA), mostrando una leve mejora en compraventa e igual situación en el caso del rubro alquiler.

Analizando las respuestas de los encuestados, las expectativas generales de los agentes inmobiliarios revelan que el 40% aguarda que la situación económica general sea peor en los próximos meses y un 27% que será aún mucho peor. Por otro lado, un 26% predice que la actividad continuará como hasta el momento y, por último, sólo el 7% espera que la coyuntura mejore en el mediano plazo.

Examinando por rubro, en comparación a marzo y abril, la mayoría de las categorías de compraventa presentaron una tendencia **regular** y las restantes mostraron resultados **desalentadores**. Este resultado exhibe un tibio repunte respecto a los meses previos, aunque las transacciones de compraventa continúan en niveles muy bajos. Asimismo, en términos interanuales, el nivel de ventas fue menor para todas las categorías de compraventa.

Teniendo en cuenta las expectativas para compraventa, las mismas mostraron que el 67% de los encuestados estima que la situación será peor y el 6% afirmó que este descenso será aún más pronunciado. Por otro lado, un 7% no espera cambios radicales en el mediano plazo. Por último el 13% de los encuestados confía en que existirá algún repunte en la compraventa de propiedades en los próximos meses y el 7% es muy optimista y aguarda que la situación será mucho mejor.

A lo largo el bimestre mayo-junio de 2020, el rubro alquileres mostró una tendencia **regular** en la mayor parte de sus categorías. Únicamente chalets y casas, departamentos de 2 dormitorios y departamentos de 1 dormitorio presentaron una tendencia **normal**.

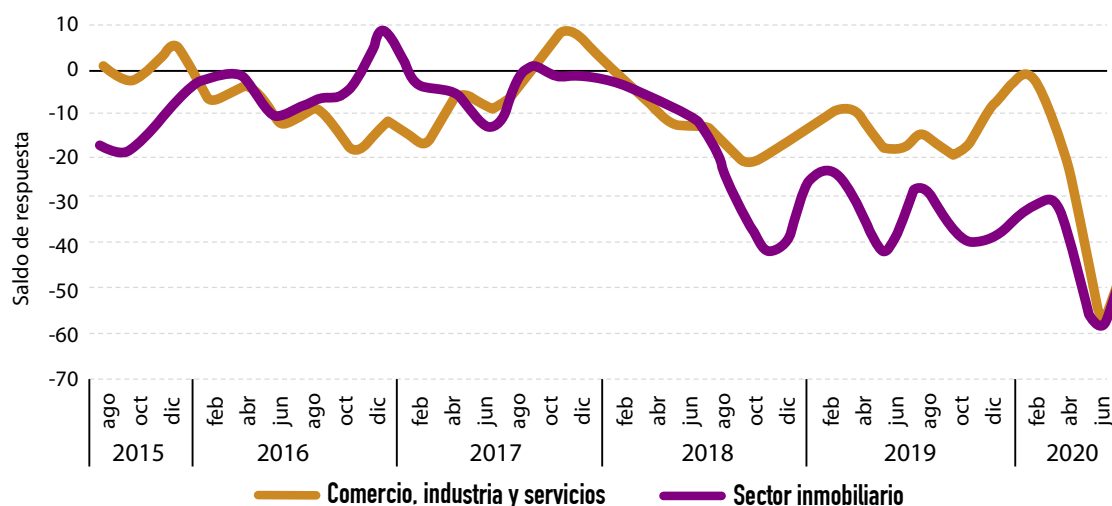
En cuanto a la cantidad de contratos de alquiler, ha sido menor en términos interanuales para el total de las categorías, repitiendo lo ocurrido durante el bimestre anterior.

El precio en pesos de los alquileres presentó valores similares en la mayoría las categorías respecto a igual período de 2019. Sólo chalets y casas, departamentos de 2 dormitorios y departamentos de 1 dormitorio y funcionales exhibieron un incremento en el valor de sus alquileres.

Las expectativas, respecto al segmento de alquileres, revelaron que el 54% de los consultados considera que la situación seguirá dentro de los niveles vigentes. Otro 33% espera empeore el contexto y el 13% restante confía en que existirá una mejora en los próximos meses.

En definitiva, durante el bimestre mayo-junio, la situación fue regular para ambos rubros del mercado inmobiliario, a pesar de la reapertura del sector. Dada la incertidumbre generada por el aislamiento social obligatorio y la recesión presente en el sector desde el año anterior, los empresarios inmobiliarios son poco optimistas respecto al futuro. En lo que respecta a la compraventa, la imposibilidad de acceder al crédito hipotecario y la devaluación siguen siendo las principales dificultades para adquirir propiedades. En lo que refiere a los alquileres, durante estos meses resulta destacable la caída de los contratos de locación de locales comerciales, como consecuencia de la inactividad durante la cuarentena.

Gráfico 2. Situación general Comercio, industria y servicios y sector Inmobiliario de Bahía Blanca



Fuente: Informe Económico Regional.

Comercio, industria y servicios de la Región

Durante el bimestre mayo-junio, la situación general de la Región (donde se consideran las localidades de Punta Alta, Coronel Dorrego, Coronel Pringles, Puan y Pigüé), mostró un saldo de respuesta considerado como **regular** (según parámetros CREEBBA) respecto al bimestre anterior. Este resultado representa un leve repunte en comparación al bimestre previo, donde el mismo había sido desalentador.

La situación general en términos interanuales, arrojó como resultado que la misma desmejoró en comparación a iguales meses de 2019, aunque en una menor proporción si se considera los resultados del bimestre anterior.

El saldo de repuesta para las expectativas, tanto generales como sectoriales, mostró que los consultados esperan que la situación empeore. De esta manera el panorama en el mediano plazo continúa presentando una visión negativa, no obstante en menor medida que el bimestre pasado, puesto que la reapertura paulatina de la economía ha generado una leve reactivación.

El nivel de ventas, respecto al bimestre anterior, mostró una caída, aunque en menor medida si se observó el bimestre marzo-abril.

En relación al plantel del personal, los empresarios continúan manteniendo el nivel de empleo al igual que el bimestre anterior.

En términos sectoriales, la situación general respecto al bimestre previo exhibe un resultado **regular** para **Comercio y servicio**, significando una mejora respecto a marzo y abril. Asimismo, la **Industria** exhibió una tendencia **normal**, recuperándose respecto al bimestre anterior.

Como consecuencia de la flexibilización de la cuarentena para ciertos rubros, las perspectivas son un poco más alentadoras que lo observado durante los meses de marzo y abril, tanto a nivel general como sectorial, aunque los saldos de respuesta continúan siendo negativos.

En cuanto al nivel de ventas, respecto al bimestre previo, se observaron caídas en todos los sectores, pero inferiores a las ocurridas en los meses anteriores.

En resumen, la actividad económica general en la Región sigue en niveles bajos de actividad, a pesar de la reapertura de gran parte de las empresas en la Región: las expectativas no son optimistas y los niveles de ventas siguieron cayendo, aunque en menor medida. A nivel sectorial, **Servicios y comercio** son los más afectados por la baja actividad en el bimestre. Por ejemplo el rubro **Turismo** es un claro ejemplo de cómo ha afectado la pandemia de Covid-19 a la economía, con hoteles y agencias de turismo aún cerrados y con pocas perspectivas de recuperación en los próximos meses.

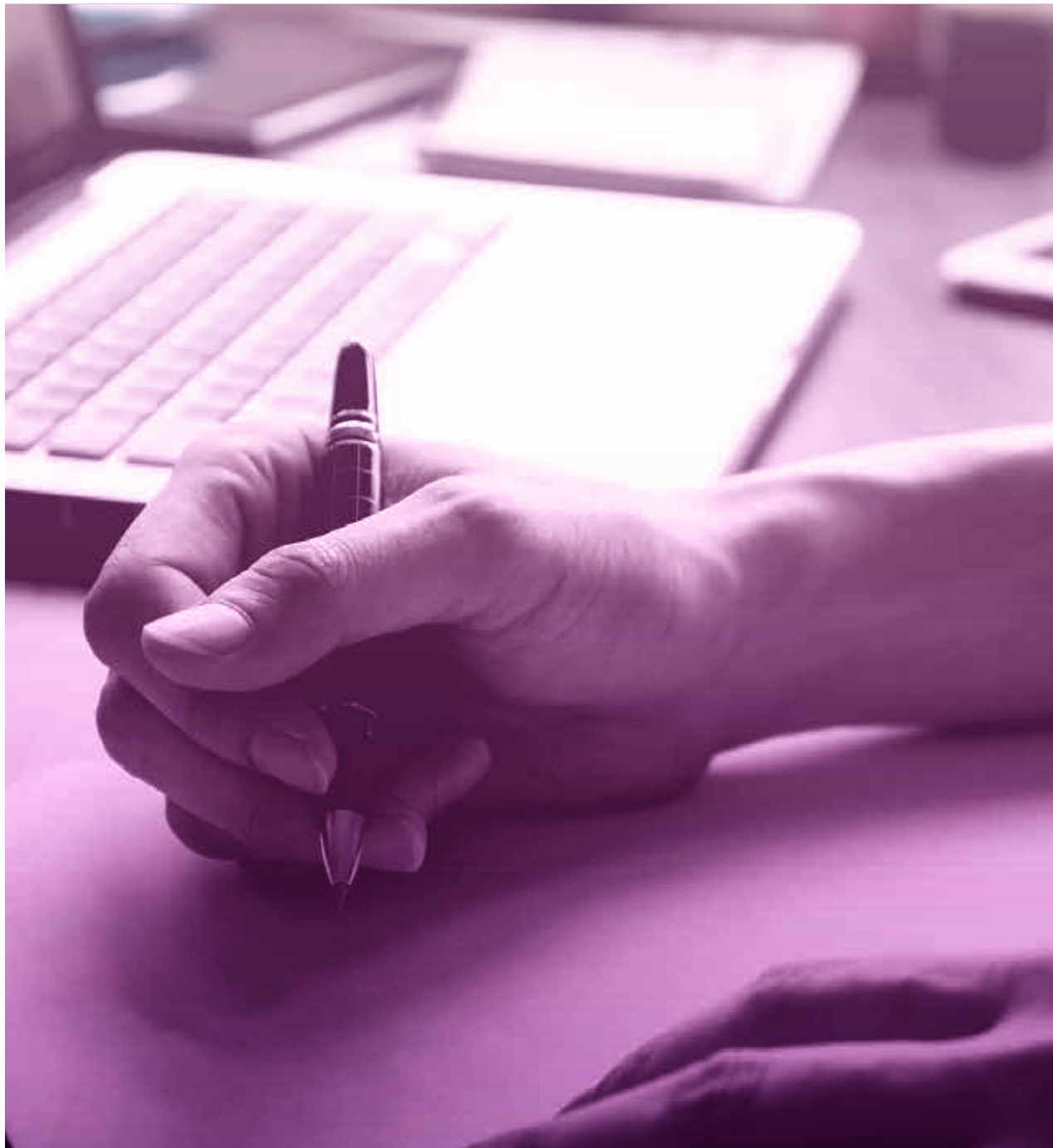
Gráfico 3. Resumen de la situación general Comercio, Industria y Servicios de la Región



Fuente: Informe Económico Regional.

CREEBBA





APORTES COMPLEMENTARIOS

**CIUDADES MÁS INTELIGENTES:
DESAFÍOS DE GESTIÓN BAJO UN NUEVO PARADIGMA**

Por Carolina Tkachuk

CIUDADES MÁS INTELIGENTES: DESAFÍOS DE GESTIÓN BAJO UN NUEVO PARADIGMA



Por **MG. CAROLINA TKACHUK**

Directora Operativa de la Red de Ciudades Inteligentes de Argentina (RECIA)

Docente investigadora en UNQ

Magíster en Economía Urbana (UTDT)

Miembro del Instituto Ciudades del Futuro (ICF)

Imaginar el futuro es una de las obsesiones inherentes al ser humano. Aquellas ciudades del futuro que imaginábamos hace 60 o 70 años atrás, con una arquitectura futurista, de crecimiento hacia arriba, con automóviles circulando a la altura de edificios y rasca-cielos por medio de “autopistas aéreas”, casi sin espacios verdes, dista muchísimo de las ciudades que hoy habitamos, incluso de cómo las imaginamos hoy en un futuro.

En este sentido, la concepción de Ciudad Inteligente cobra una relevancia inédita como respuesta social, económica y urbana ante la creciente competencia de ciudades que se advierte desde la segunda mitad del Siglo XX. La evolución de las ciudades es el reflejo de las respuestas y los desafíos que necesitan darse a sí mismas, desde lo social, lo económico y, ahora, lo tecnológico, a fin de mantenerse sobre estándares competitivos a escala global.

Resulta interesante entonces el aporte que puede brindar el paradigma de Ciudad Inteligente en términos de posicionamiento, reputación e imagen de ciudad a escala global. Constituirse como Ciudad Inteligente posiciona competitivamente a esta desde el momento en que el modelo de ciudad se configura sobre nuevos “valores universales” cristalizados en la sustentabilidad, la accesibilidad, la innovación, la creatividad, el talento, el ser emprendedor, entre otros. De esta forma, posiciona a las ciudades como líderes en los procesos de innovación territorial por su capacidad de articular redes altamente participativas, a la vez que estimula la utilización eficiente de recursos.

Desde la segunda mitad del Siglo XX ha quedado demostrado el protagonismo que adquieren las ciudades como eslabones principales en los flujos de la economía mundial, advirtiendo un gran impacto en el desarrollo económico y social de las naciones y convirtiéndose en verdaderas plataformas de innovación.

Bajo esta idea, resulta necesario enfocarnos en el análisis de las implicancias y desafíos que comporta el paradigma de Ciudad Inteligente, desde una dimensión competitiva global.

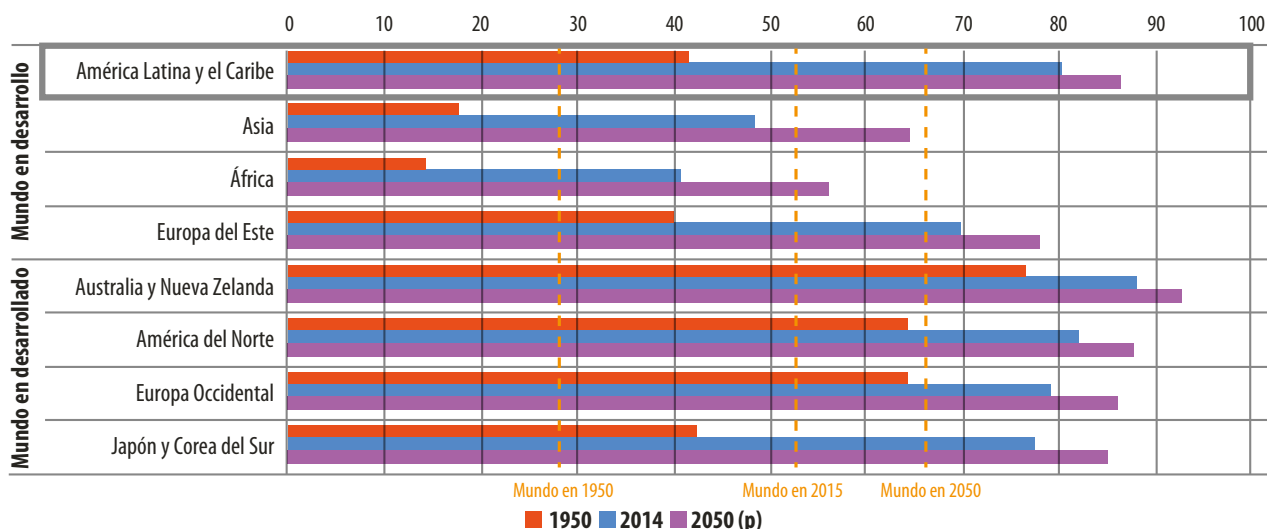
Origen y evolución del concepto de Ciudad Inteligente

El creciente proceso de aglomeración urbana que se viene dando desde la segunda mitad del Siglo XX hasta la actualidad, refleja una población urbana que se ha quintuplicado desde 1950 a 2015. La tendencia de aglomeración urbana se hace más evidente en América Latina: actualmente el 80% de la población latinoamericana reside en áreas urbanas, convirtiendo a la región en la zona más urbanizada del mundo; en tanto, se estima que hacia el 2050 el 86% de la población residirá en ciudades.

Lo que se observa es que la urbanización en América Latina se inició en una etapa muy temprana respecto a otras regiones y se ha desarrollado a un ritmo más intenso que en otras economías emergentes, si bien la tendencia de urbanización se ralentizará, no deja de representar un importante desafío en términos de crecimiento para la región. En general, lo que se observa es que, a lo largo de los últimos 70 años aparecen no sólo más cantidad de ciudades, sino urbes cada vez más grandes, de mayores dimensiones.

Estas tendencias de urbanización plantean retos a las ciudades en términos de gestión: desde la planificación urbana, que deberá ser lo suficientemente dinámica y orgánica para adaptarse a los cambios permanentes, desde la gestión de los servicios públicos que deberán operarse con mayor eficiencia ante una ciudadanía con nuevos estilos de demanda, también a cuestiones referidas a los nuevos modos de transporte y seguridad ante las nuevas necesidades de movilidad óptima por

Gráfico 1. Porcentaje de población urbana por regiones (1950, 2015 y 2050*)



*Estimado

Fuente: BBV Research y Naciones Unidas (2017)

parte de los ciudadanos, así como brindar un manejo más eficiente de los recursos naturales bajo cánones de sustentabilidad, entre los ejes más relevantes de gestión. En suma, aparecen nuevos retos de gobernanza urbana donde las ciudades necesitan ser innovadoras.

Claramente, la evolución de la población mundial reflejada en el fuerte proceso de aglomeración urbana y metropolización, redimensiona la complejidad de las ciudades y la problemática urbana. La aplicación de tecnologías en la ciudad y en la vida urbana impone nuevas formas de gestión territorial, con nuevos instrumentos, nuevos canales comunicacionales y nuevos procesos, tanto internos como externos. Exige al intendente municipal a repensar su estrategia de gestión. En este sentido, se genera un doble desafío de gestión: desde una visión endógena, mediante un proceso de innovación organizativa sustentado en la apertura, la flexibilidad, la transversalidad y la capacidad de liderazgo que convaliden la co-creación de políticas públicas, en equipo con la ciudadanía y las instituciones de la sociedad civil; desde una visión exógena, los desafíos de gestión advierten el rediseño de servicios públicos, poniendo en valor la innovación, no sólo tecnológica, sino también focalizando en las estrategias y procesos, desarrollando aquellos servicios que logren ser sostenidos por tecnologías adecuadas.

Ahora bien, analizadas las implicancias de gestión de la ciudad ante la creciente aglomeración urbana que nos envuelve en este tiempo, será importante detenernos en las distintas definiciones existentes sobre lo que podemos entender como Ciudad Inteligente.

Si bien existen cientos de definiciones de Ciudad Inteligente, a la vez que se trata de un fenómeno en continua evolución y maduración, que exige redefiniciones permanentes conforme evolucionen las necesidades ciudadanas, es interesante considerar las definiciones más relevantes que se han brindado, hasta el momento, en esta materia.

Una de las definiciones más influyentes de Ciudad Inteligente proviene de una de las instituciones más relevantes en esta materia, la Red Española de Ciudades Inteligentes (RECI)¹, considerada la definición más oficial que existe al surgir en España, el país donde nacieron las primeras. Desde dicha institución pionera las Ciudades Inteligentes son entendidas como:

“Aquellas que disponen de un sistema de innovación y trabajo en red para dotar a las ciudades de un modelo de mejora de la eficiencia económica y política, permitiendo el desarrollo social, cultural y urbano. Como soporte de este crecimiento se realiza una apuesta por las industrias creativas y por la alta tecnología que permita ese crecimiento urbano basado en el impulso de las capacidades y de las redes articuladas, todo ello a través de planes estratégicos participativos que permitan mejorar el sistema de innovación local” (Red Española de Ciudades Inteligentes).

¹ Para mayor información acerca de la Red Española de Ciudades Inteligentes se sugiere visitar la web: <http://reddeciudadesinteligentes.es/>

Lo interesante de esta definición es que hace hincapié en dinámicas de innovación y trabajo en red, reflejando a la tecnología como medio, como soporte que permite lograr objetivos de crecimiento sustentable y eficiencia económica, marcando una importancia relevante a las industrias creativas y proponiendo espacios de participación ciudadana que promuevan áreas de co-creación en prácticas de innovación local.

Otra de las definiciones más destacadas en materia de Ciudad Inteligente es la que nos brinda Rudolph Giffinger², considerado uno de los teóricos que más ha analizado el concepto y quien lideró uno de los primeros estudios en este ámbito desde el 2007. Giffinger nos propone entenderlas como:

“Una ciudad que se desarrolla a partir de una visión de futuro y del buen desempeño de la Economía, la Gente, el Gobierno, la Movilidad, el Medio Ambiente y la Vida, cuyas dimensiones se basan en la combinación inteligente del talento y la interacción del ciudadano conscientes y tomadores de decisiones autónomas” (Giffinger; 2007).

Lo que observamos en la definición de Giffinger es que no hace demasiado hincapié en la dimensión tecnológica, focalizando al ciudadano como protagonista de los procesos de la ciudad a través de las 6 dimensiones que estructuran morfológicamente el funcionamiento de una Ciudad Inteligente. Plantea al ciudadano como eje transversal a esas dimensiones y como un gran influenciador en la gestión de la ciudad.

A la luz de las distintas definiciones analizadas precedentemente, lo que se observa es que el factor común a todas ellas es la permanente consideración de la tecnología como medio y no como fin; la tecnología como aliada que permite generar soluciones innovadoras a las problemáticas concretas de cada ciudad. Desde una visión holística, la tecnología se vuelve una herramienta estratégica, integral y transversal a fin de que la ciudad alcance sus diversos fines y objetivos, con una clara impronta abierta e innovadora de gestión, siempre focalizando la mirada hacia el ciudadano

El modelo funcional de Ciudad Inteligente

La necesidad de un modelo y marcos conceptuales que nos brinden espacios de comprobación empírica, adquiere una relevancia inédita frente a un fenómeno tan nuevo como es la idea de una Ciudad Inteligente. Desde el ámbito de la gestión pública, esta necesidad cobra una mayor importancia desde el momento en que supone un espacio de toma de decisiones, donde la existencia de una metodología clara y concreta conlleva a la eficiencia de las políticas públicas que emergen en este ámbito. A partir de un modelo predictivo, la comprensión por parte del estratega de las variables que permiten profundizar el análisis de la implementación, el funcionamiento, los alcances y los desafíos de focalizar el desarrollo de la ciudad como Ciudad Inteligente.

Determinar el grado de “inteligencia” de una ciudad se convierte en una necesidad prioritaria para permitir una gestión de valor para los ciudadanos. En este sentido, contar con una herramienta metodológica que permita establecer una línea base de madurez y evolución del desarrollo de la ciudad como Ciudad Inteligente, se vuelve estratégico.

Gráfico 2. Dimensiones y ejes del modelo funcional de Ciudades Inteligentes



Fuente: Programa País Digital de Nación

² Giffinger, R.; Fertner, C.; Kramar, H.; Pichler-Milanovic, N. y Meijer, S. (2007): “Smart Cities Ranking of European Medium-Sized Cities”, Centre of Regional Science, Universidad Tecnológica de Viena.

A fin de comprender la lógica de funcionamiento y la estructura morfológica de una Ciudad Inteligente, es interesante considerar el modelo propuesto por el Programa “País Digital” del Gobierno de la Nación³ el cual, a su vez, mantiene plena consonancia con el modelo propuesto por R. Giffinger desde donde se entiende a la Ciudad Inteligente mediante un conjunto de dimensiones, ejes y factores estructurantes, los cuales están interrelacionados y articulados entre sí. El resultado es un *framework* estandarizado, pero perfectamente adaptable a cada territorio que permite planificar el proceso de implementación del modelo de Ciudad Inteligente.

Los beneficios más importantes del modelo apuntan a la posibilidad de realizar un esquema de diagnóstico, determinando el nivel alcanzado en cada factor, eje y dimensión, así como la posibilidad de realizar análisis de impactos de iniciativas. De esta forma, se pueden reconocer áreas de mayor oportunidad y áreas de fortaleza, para luego determinar cuál sería el impacto estimado de la implementación de las iniciativas propuestas. Esto supone un activo estratégico para la gestión de la ciudad dado que, a partir de la identificación de áreas prioritarias, se pueda desarrollar una agenda de proyectos e iniciativas, priorizando aquellos de mayor impacto en zonas de mayor necesidad.

Lo que se observa, a partir de la identificación de las distintas dimensiones y ejes que configuran la morfológica funcional de una Ciudad Inteligente, es que la tecnología siempre supone ser una herramienta y un factor aliado para dinamizar y potenciar cada uno de los componentes, en función de las necesidades de la propia ciudad. Es importante destacar que no todas las ciudades implementan cada dimensión con la misma intensidad, sino que ello dependerá de los recursos existentes, de las capacidades, de los objetivos, del grado de desarrollo y de las características (sociales, demográficas, territoriales, geográficas, etc.) de cada ciudad.

Índices y rankings de Ciudades Inteligentes.

La dinámica de una gobernanza inteligente exige considerar todos los factores y agentes sociales desde una visión global. Durante las últimas décadas, distintos organismos internacionales elaboraron estudios centrados en la definición, creación y uso de indicadores con distintos fines pero, principalmente, la idea siempre fue testear la performance de las ciudades en las distintas dimensiones morfológicas a las que hicimos referencia precedentemente. La definición de indicadores y su proceso de creación, vienen determinados por las características de cada investigación y por las técnicas estadísticas y econométricas que mejor se adaptan al modelo teórico y a los datos disponibles.

En la actualidad, existe una gran cantidad de indicadores de ciudades a escala regional, nacional e internacional con el fin de comparar ciudades y metrópolis en función de distintas metodologías internacionales⁴ que enfocan su análisis en algún área en particular (tecnologías, economía, sostenibilidad, planificación urbana, entre otros).

Uno de los índices de mayor influencia y que adquiere mayores niveles de consulta por parte de especialistas y estudiosos en la materia es el Índice *Cities In Motion* de la IESE Business School de la Universidad de Navarra, el cual pondera ejes tales como: gobernanza y participación ciudadana, movilidad y transporte, proyección internacional, planificación urbana, medioambiente, capital humano, economía y cohesión social. La metodología *Cities In Motion* se destaca por estimular un modelo que incluye una aproximación innovadora a la gobernanza de ciudades de cara al siglo XXI basado en cuatro factores principales: ecosistema sostenible, actividades innovadoras, equidad entre ciudadanos y territorio conectado.

³ Ministerio de Modernización, Secretaría de País Digital (2015) La importancia de un Modelo de Planificación Estratégica para el Desarrollo de Ciudades Inteligentes, Buenos Aires.

⁴ Cabe mencionar que las metodologías internacionales de mayor relevancia para medir las ciudades inteligentes se componen de: U4SSC (Indicadores de Ciudades Inteligentes y Sostenibles, Naciones Unidas), WCCD (Consejo Mundial de Datos Urbanos), IDB (Programa de Ciudades Emergentes y Sostenibles, BID), UNE Normalización Española (Indicadores de Destinos Turísticos Inteligentes), City-Ranking of European Medium Size Cities (Unión Europea) y ONU HÁBITAT (Índice Básico de Ciudades Prósperas).

Desde el último Reporte Anual del Índice *Cities In Motion* 2019 se desprenden algunas tendencias interesantes para la región latinoamericana. Lo que se observa es que la ciudad de Buenos Aires tiende a liderar el posicionamiento a escala latinoamericana, disputándose la primera posición con Santiago de Chile: durante los años 2016 y 2017 Buenos Aires alcanzó las posiciones N° 83 y N° 76 respectivamente, ubicándose en el primer puesto del ranking latinoamericano y destacándose en las dimensiones proyección internacional, planificación urbana y gobernanza, excepto en la medición de 2018, cuando descendió al segundo puesto a nivel regional siendo alcanzada por Santiago de Chile, tal como se refleja en la Tabla 1.

Global 2019, dentro del top ten, a lo largo de todos los Reportes las ciudades de Londres y Nueva York se disputan el primer lugar al mostrar un desempeño alto, con buena performance en las dimensiones referidas a economía, capital humano, proyección internacional y movilidad y transporte.

Tabla 1. Ranking Latinoamericano de Ciudades Inteligentes según Índice *Cities In Motion* 2019

	Posición regional	Posición global 2016	Posición global 2017	Posición global 2018
Santiago de Chile	1	88	86	66
Buenos Aires	2	83	76	77
Montevideo	3	92	100	
San José (Costa Rica)	4	103	102	112
Panamá	5	99	94	114

Fuente: Reporte Anual 2019 Índice IESE *Cities In Motion*

Tabla 2. Top Ten Global de Ciudades Inteligentes según Índice *Cities In Motion* 2019

Ranking	Ciudad	Desempeño	ICIM
1	Londres	A	100
2	Nueva York	A	94,63
3	Ámsterdam	RA	86,70
4	París	RA	86,23
5	Reikiavik	RA	85,35
6	Tokio	RA	84,11
7	Singapur	RA	82,73
8	Copenhague	RA	81,80
9	Berlín	RA	80,88
10	Viena	RA	78,85

Fuente: Reporte Anual 2019 Índice IESE *Cities In Motion*

Performance de la ciudad de Bahía Blanca como Ciudad Inteligente: avances y desafíos

Si bien en la Argentina nos encontramos aún en una etapa embrionaria respecto a los avances en términos de implementación del modelo de Ciudad Inteligente, sin una cantidad importante de ciudades susceptibles de ser consideradas bajo este nuevo paradigma, exceptuando el caso de la ciudad de Buenos Aires, no es desdeñable el avance que se advierte en diversas ciudades del país en torno al desarrollo de iniciativas en consonancia con el modelo de Ciudad Inteligente.

En este sentido, la ciudad de Bahía Blanca se destaca entre el conjunto de ciudades que avanzan hacia esta. ¿Cuáles son las políticas públicas que hacen de Bahía Blanca una ciudad con un desarrollo enfocado hacia el modelo de una Ciudad Inteligente? Sumado a la vasta trayectoria en las áreas de tecnología, innovación, investigación y conocimiento con las que se identificó la ciudad desde mediados del Siglo XX, sustentadas institucionalmente y con una clara impronta de “ciudad abierta”, en la que se destacan las capacidades tecnológicas en diversos campos de conocimiento y el buen desempeño de la industria TIC bajo una fluida conexión con centros globales de desarrollo tecnológico como Silicon Valley (USA) y Taipei (China), adquieren relevancia, al mismo tiempo, un conjunto de iniciativas por parte de la gestión local, en consonancia con dinámicas propias de una gobernanza inteligente. En este sentido, entre las políticas públicas que se vienen implementando desde el municipio de Bahía Blanca se destacan:

Estrategias de Gobierno Abierto: hacia mediados del 2012 la Municipalidad de Bahía Blanca crea la Agencia de Innovación y Gobierno Abierto, inaugurando una dinámica de gestión transparente y apertura de datos públicos, fortaleciendo el vínculo con la ciudadanía y dando lugar a lo que se conoce como Open Data, a través del cual se establece un nuevo marco de diálogo e interacción mucho más estrecho con los ciudadanos. Además de constituir una de las prácticas fundantes de una Ciudad Inteligente, en el caso de Bahía Blanca, se han impulsado diversas iniciativas desde la estrategia de Gobierno Abierto: se han abordado problemáticas ligadas a la georreferenciación de vehículos municipales, políticas de promoción de alfabetización digital, junto con la implementación de sensores remotos en el Polo Petroquímico de la ciudad para una mayor capacidad de monitoreo sobre el estado del medio ambiente.

Implementación de tecnología *Blockchain* en el sector público: como parte del ecosistema de gobierno abierto, de innovación pública y cultura de la transparencia en la gestión local se implementa en el año 2017 la utilización de tecnología *Blockchain*⁵, a modo de prototipo de gestión escalable, para los procesos de subsidios en el área de Cultura de la Municipalidad de Bahía Blanca⁶. El objetivo de la iniciativa es reflejar a la tecnología *Blockchain* como una estrategia que puede ser utilizada como notariado digital de información pública, brindando seguridad a los procesos de gobierno, desde el momento en que se trata de una tecnología que administra el registro de datos de manera irrevocable, inalterable, trazable y perdurable en el tiempo.

Laboratorio de Innovación Pública: la implementación de un Laboratorio para la Participación Ciudadana y la Innovación Democrática⁷ en el municipio de Bahía Blanca convalida la apertura de canales de interacción e implicación de la ciudadanía con la gestión local. Supone un espacio de inteligencia colectiva que convalida un modelo abierto y disruptivo de gestión adaptable a las necesidades cambiantes de los ciudadanos, lo cual representa una dinámica inherente de toda Ciudad Inteligente.

A modo de conclusión, ante todo, resulta esencial pensar la idea de Ciudades Inteligentes en la medida en que sean capaces de generar entornos *win-win*, de suma variable y no de suma cero. Es decir, concebir a la Ciudad Inteligente como la plataforma que permite acciones de repercusión positiva de cada individuo al sistema inteligente de ciudad. Escenarios donde se crea valor.

Resulta clave pensar los procesos de gestión urbana inteligente desde la generación de entornos *win-win*, entornos propios de innovación y creatividad, donde siempre se está creando valores positivos hacia toda la ciudadanía. La tecnología y la inteligencia colectiva serán los vectores determinantes que harán posible que las ciudades recobren su naturaleza social y ganen competitividad. La gestión inteligente de las ciudades hoy redefine el futuro a escala global.

⁵ Para una mayor profundización del concepto *Blockchain* se sugiere visitar: <https://bfa.ar/>

⁶ El proceso completo de implementación de la prueba piloto de tecnología *Blockchain* en la Municipalidad de Bahía Blanca puede verse en: <http://www.bahia.gob.ar/blockchain/>

⁷ <http://labbahia.com.ar/>

▲ PANEL DE INDICADORES DE BAHÍA BLANCA

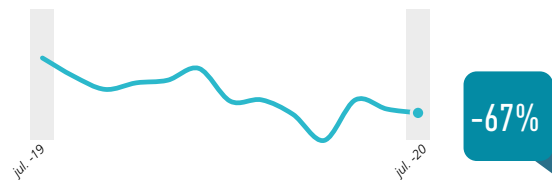
CONSTRUCCIÓN AUTORIZADA



Construcción autorizada (permisos)

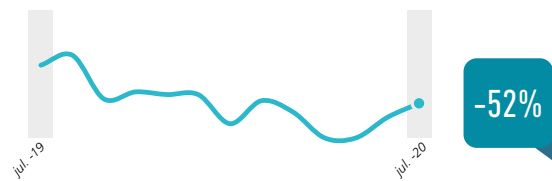
En julio de 2020 se otorgaron 21 permisos de construcción, lo que significa una reducción del 13% con respecto al mes anterior. A su vez, este guarismo implica una caída del 67% en términos interanuales.

VARIACIÓN INTERANUAL



Superficie habilitada para construcción (m²)

La superficie habilitada por el municipio local ascendió en julio a 9.510 metros cuadrados, es decir un 68% en relación al mes anterior. Pese a este repunte intermensual, la comparación interanual continúa en terreno negativo (52%).

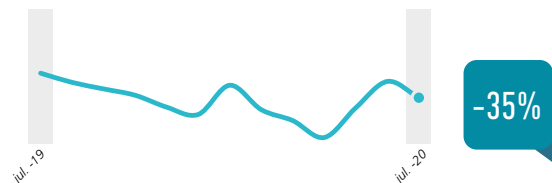


MERCADO AUTOMOTOR



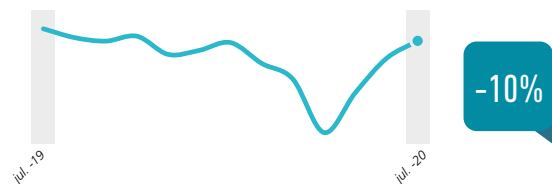
Venta de automóviles 0 km (unidades)

En julio de 2020 se patentaron 240 unidades. Aunque se trata del tercer registro en orden de relevancia en lo que va del año, significa un retroceso del 26% respecto al mes anterior. Si se compara con el mismo mes del año pasado la caída es incluso más pronunciada (35%).



Transferencia de vehículos usados (unidades)

El mercado de usados (transferencias) exhibió en julio el mejor guarismo del año, totalizando 1.471 transferencias. Esto significa una variación del 20% en comparación con junio. Sin embargo, en términos interanuales la comparación continúa en terreno negativo (10%).

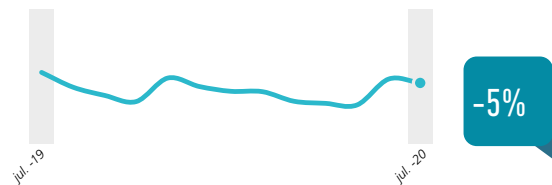


SECTOR FINANCIERO



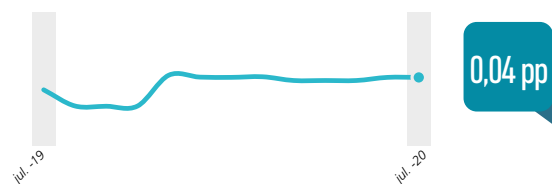
Préstamos otorgados (\$ constante)

En julio, el stock de préstamos otorgados ascendió a \$ 7.255 millones en términos constantes, retrocediendo 5% en términos interanuales y 2% en relación a junio. Más allá de esto, cabe destacar que a partir de la segunda mitad del año la dinámica negativa se revirtió, cortando con 6 meses de caídas sucesivas en el stock de préstamos otorgados.



Relación préstamos/depositos (ratio)

En julio los depósitos se contrajeron en términos reales en torno al 2% intermensual al registrarse \$ 14.404 en valores constantes. El ratio préstamos/depositos del sistema financiero local se incrementó 0,01 puntos porcentuales respecto del mes anterior, en tanto que creció 0,04 puntos porcentuales en los últimos doce meses. Por último, se puede decir que cada \$ 100 depositados en las instituciones financieras bahienses, \$ 50 circulan en el mercado en forma de préstamos.



▲ PANEL DE INDICADORES DE BAHÍA BLANCA

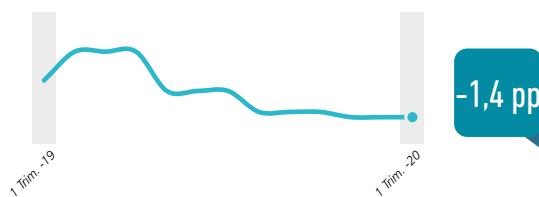
MERCADO DE TRABAJO



VARIACIÓN INTERANUAL

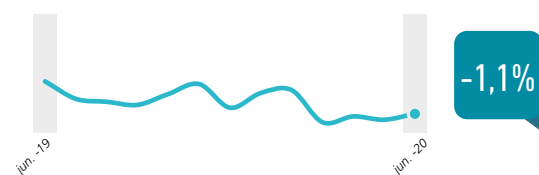
Tasa de desempleo Bahía Blanca - Cerri (%)

El desempleo se ubicó en el 1er trimestre de 2020 (último dato disponible) en 7%. Según estimaciones del INDEC, en Bahía Blanca se registraron 10.000 personas desocupadas, lo que implica una caída en relación al trimestre anterior de 0,2 p.p y 1,4 p.p respecto del mismo período del año 2019. En cuanto a la comparación interanual, cabe destacar que tanto la tasa de actividad como la de ocupación se redujeron, (la primera en mayor cuantía) permitiendo el descenso en el desempleo.



Empleo registrado en el sector privado (índice)

En junio, el empleo registrado en el sector privado bahiense mostró un leve crecimiento en relación al mes anterior (+0,2%). En la comparación interanual se advierte una caída del 1,1%. En cuanto a lo sectorial, durante el 2º trimestre del año la Industria y Construcción redujeron su personal en términos interanuales (-1,1% y -5,3% respectivamente) y el Comercio y los Servicios lograron mantenerse sin variaciones.

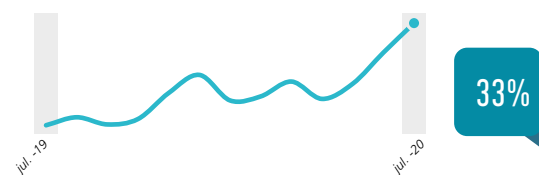


SECTOR AGROPECUARIO



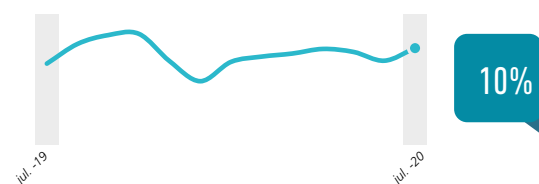
Precio de venta del ternero en remate feria (\$ constante)

En el mes de julio, el precio del ternero en valores constantes (aislando la inflación) se elevó un 8% en comparación al mes anterior, mientras que en términos interanuales se observa un incremento del 33%. Este precio significa el más alto en lo que va del año.



Valor trigo disponible (\$/constantes)

El precio doméstico del trigo mostró en julio un repunte del 8% respecto al mes anterior, en tanto que el mismo asciende a 10% en comparación con igual período del año 2019.

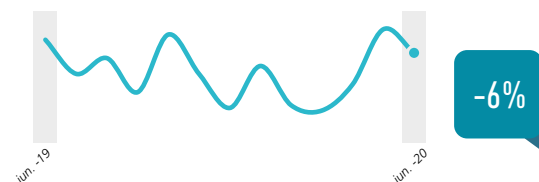


PUERTO BAHÍA BLANCA / CORONEL ROSALES



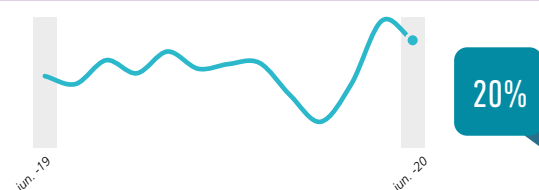
Movimiento de buques (unidades)

En el mes de junio transitaron 84 buques, significando una caída interanual de 5 buques (-6%). A su vez, se registraron 9 buques menos respecto al mes anterior. Del total de barcos que se movilizaron en junio, 59 salieron con productos de exportación, 4 ingresaron con elementos importados y los restantes 21 corresponden al llamado removido o transporte de cabotaje entre puertos nacionales.



Tráfico portuario de mercadería (toneladas)

El movimiento de mercaderías experimentó, en junio, una contracción del 8% en relación al mes anterior. Por su parte, en comparación a igual mes de 2019, se observó una expansión del 20%. En el mes en cuestión se movilizaron 2,3 millones de tn. Del total movilizado, 1,2 millones tn corresponde a granos (54% maíz y 30% soja por citar los más representativos).



CREEBBA



iae

INDICADORES
ACTIVIDAD
ECONÓMICA

EDICIÓN NÚMERO: 163 - AGOSTO 2020



BOLSA
DE COMERCIO
DE BAHÍA BLANCA

L40ope
AÑOS

Avanzamos juntos construyendo futuro



COOPERATIVA
OBRERA



FUNDACIÓN
BOLSA DE COMERCIO
DE BAHÍA BLANCA



VALIANT
ASSET MANAGEMENT

BAHÍA
MUNICIPIO DE BAHIA BLANCA



PROFERTIL



PUERTO
BAHÍA BLANCA

CONSORCIO DE GESTIÓN
DEL PUERTO DE BAHÍA BLANCA



REX

COMUNICACIONES INTEGRADAS

Publicidad y mucho más

INDICADORES

ACTIVIDAD

ECONÓMICA



CREEBBA

CENTRO REGIONAL DE ESTUDIOS ECONÓMICOS
DE BAHÍA BLANCA ARGENTINA

El Centro Regional de Estudios Económicos de Bahía Blanca, CREEBBA, fundado en octubre de 1991, es un organismo de investigación privado, independiente, apolítico y sin fines de lucro. Su actividad está orientada por el estudio crítico, el trabajo reflexivo, el rigor analítico y metodológico, y la independencia de todo interés particular inmediato.

El CREEBBA nació en el ámbito de la Fundación Bolsa de Comercio de Bahía Blanca. Posteriormente, prestigiosas empresas e instituciones se sumaron a esta iniciativa, constituyéndose en patrocinantes del Centro. Desde el inicio de sus tareas, esta casa de estudios mantiene un estrecho vínculo con entidades y centros de investigación de todo el país.